

化理论为方法,化理论为德性

——论冯契对课程思政的探索与实践

晋荣东

【摘要】冯契是当代中国著名哲学家,也是上海高校马克思主义理论教育的开拓者之一。他早在1950年代就提出课程思政的设想并进行了长期的探索与实践。他强调“通过各科教学来进行政治思想教育是全体教师的共同任务”,主张“化理论为方法,化理论为德性”,用以贯彻“理论联系实际”的方针,探索课程思政的实践路径,提出培养平民化的自由人格的基本途径并积极付诸课程思政的育人实践。这些探索与实践对于全面推进课程思政建设具有重要的理论指导意义和实践示范价值。

【关键词】冯契;化理论为方法;化理论为德性;课程思政

【中图分类号】G633.2 G631 【文献标识码】A

冯契(1915 - 1995)是当代中国著名哲学家。他沉潜古今哲学数十年,在马克思主义指引下为当代中国和世界贡献了富有原创性的成果,即以“智慧说三篇”为核心的哲学体系。他也是上海高校马克思主义理论教育的开拓者之一,早在1950年代就提出课程思政的设想并进行了长期的探索与实践。冯契强调“通过各科教学来进行政治思想教育是全体教师的共同任务”,主张“化理论为方法,化理论为德性”,用以贯彻“理论联系实际”的方针,探索课程思政的实践路径,提出培养平民化的自由人格的基本途径并付诸课程思政的育人实践。这些探索与实践对于全面推进课程思政建设具有重要的理论指导意义和实践示范价值。

一、通过各科教学来进行政治思想教育是全体教师的共同任务

1949年6月29日,上海解放不足一月,冯契出席中共外围组织上海大学教授联谊会小组会议,同其他与会人士一起重点讨论大学哲学系必修课的改革,建议增设马列哲学、西洋哲学名著选读(如反杜林论、自然辩证法、费尔巴哈论、经验批判论等)和近百年中国哲学思潮等,开始探索在高校开展马克思主义理论教育。9月9日,他又参加高等教育问题座谈会,提出唯物论与新民主主

义论两门必修课可参照华北高校的做法,上下学期轮流开设,以减少教员不够的困难。从1949年7月起,他任上海纺织工学院教授,并在复旦大学、大夏大学等校兼课,讲授辩证唯物论与历史唯物论、社会发展史、新民主主义论等课程。

作为上海高校马克思主义理论教育的开拓者之一,冯契于1951年11月正式受聘华东师范大学教授。学校创立之初,学生逾千人,讲授思想政治理论课的仅5位青年教师。由于教学任务重、师资缺,冯契后来专职讲授思政课,为青年教师补课,定期考核,极大地提高了思政课的教学声誉,为青年教师树立了榜样。与华东师大情况类似,上海其他一些高校在建国之初也面临思政课师资缺乏的问题,冯契为此还和复旦大学、交通大学、华东党校等学校的专家成立教学小组,到这些高校开设大课,取得很好的效果。

1959年10月,遵照中共中央书记处的指示精神,中央文教小组布置编写新中国自己的马克思主义哲学和政治经济学教科书,其中哲学教科书共设六个编写组,上海编写组由冯契具体负责。他一改苏联哲学教科书体系,提出以认识论为主线的理论体系,详细拟订各章理论要点和主要内容,交编写组成员分工执笔,最后由他修改定稿。1960年3月、10月,先后完成初稿、二稿。此后,他又与孙叔平、郑奇芳联合主编了《辩证唯物主义和历史

唯物主义》,1961年出版后供华东地区高校思政课试用。

1950年代,冯契还撰写并发表了大量思想短评、理论学习札记等,除部分结集为《谈谈革命的乐观主义精神》《学而思小札》等小册子出版,他还与人合作出版了《共产主义道德的几个问题》《青年修养的几个问题》等读物。他撰写的哲学通俗读物《怎样认识世界》引起了毛泽东的注意。毛泽东致信秘书林克:“我想找四、五、六、七、八本送给同我接近的青年同志阅读。请你找一找。”

在马克思主义理论教育的教学与研究中,冯契始终关注“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题。1955年,他提出教育应该帮助学生“真正成为灵魂自由的人”,马克思列宁主义的哲学应该在培养自由灵魂的过程中处于核心地位,应该“通过各科教学来培养学生确立共产主义的世界观”。稍后,他又强调:“通过各科教学来进行政治思想教育是全体教师的共同任务。而政治思想教育的任务……‘是树立社会主义的政治方向,培养辩证唯物论世界观的基础和共产主义的道德。’”此时的冯契正在华东师大专职从事马克思主义理论教育,讲授思想政治理论课,但他又强调通过各科教学(而不仅仅是思政课)来进行思想政治教育是全体教师(而不仅仅是思政课教师)的共同任务,这说明早在1950年代,虽然当时尚无“课程思政”之名,他其实已经有了我们今天所说的课程思政的设想。这就是说,思想政治理论课虽然是思想政治教育的主战场、实现立德树人育人目标的重要渠道,但并不是唯一战场、唯一渠道,应该充分发挥每位教师、每门课程的育人作用,使专业课程与思政课程同向同行,专业教育与思政教育有机统一,以形成协同效应。

二、化理论为方法,化理论为德性

冯契之所以提出“通过各科教学来进行政治思想教育”,与他长期思考如何培养理想人格或平民化的自由人格这一问题密不可分。1956年,他在第二次全国高等师范教育会议上提出了“理论不仅要化为方法,还要化为内在的德性”的主张。“化理论为方法,化理论为德性”(简称“两化”)具有多重的意义,它既是冯契进行哲学研究与建构“智慧说”体系的基本原则,也可视作贯彻“理论联系实

际”的方针,探索课程思政实践路径的指导原则。

作为20世纪下半叶为数不多创立了自己独特哲学体系的中国哲学家之一,冯契指出,如果哲学工作者真正做到“化理论为方法,化理论为德性”,“那就一定是对现成理论形态抱‘通过它并且超过它’的态度,把理论运用于一定的领域作为方法,那就一定会推进理论,有所创新,把理论化为自己的德性,那就有亲切感受,理论也就取得了个性化的形态。”而“两化”正是冯契自己哲学研究与“智慧说”体系建构的基本原则。“智慧说三篇”相对独立又互相联系成一整体:《认识世界和认识自己》是其主干,《逻辑思维的辩证法》与《人的自由和真善美》是其两翼。进一步看,《认识世界和认识自己》的主旨是讲“理论”,即基于实践的认识过程的辩证法,特别是如何通过“转识成智”的飞跃,获得关于性与天道的认识;《逻辑思维的辩证法》的主旨是讲“化理论为方法”,说明认识的辩证法如何通过逻辑思维的范畴,转化为方法论的一般原理;《人的自由和真善美》的主旨则是讲“化理论为德性”,认识的辩证法贯穿于价值论领域,表现为在使理想成为现实以创造真善美的活动中,培养了自由人格的德性。

当然,“两化”的意义不止于此。冯契晚年曾多次言及并提出“两化”的初衷是想强调“哲学是世界观与方法论的统一,是世界观与人生观的统一”,“我在50年代提出了‘化理论为方法,化理论为德性’这两句话,用以勉励自己,也勉励同学,用意就在于贯彻‘理论联系实际’的方针。就是说理论联系实际可以从运用理论作方法和运用理论来提高思想觉悟这两方面着手。”“理论联系实际”首先指的是把马克思主义的基本原理同中国的具体实际相结合,这是中国共产党一贯坚持的正确思想路线,也是中国共产党的三大作风之一。就马克思主义理论教育,特别是思政课讲授这一实际来说,冯契以为“理论联系实际”可以从两方面深入下去:一方面是化理论为方法。“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^⑩通过准确把握马克思主义理论的科学内涵和精神实质,就能将其转化为认识世界和认识自己、改造世界和发展自我的科学方法,进而有效运用于马克思主义理论教育和思政课讲授以及其他认识和实践活动。另一方面是化理论

为德性。因为马克思主义理论是世界观和人生观的统一,用科学的世界观来指导人生,使理论成为理想,进而形成信念,然后在交往、行动和社会交往中真诚地,锲而不舍地贯彻理论,以至习以成性,理论就能成为自己内在的德性,这样既能提高自己的思想觉悟,也能培养共产主义新人。

需要指出的是,“理论联系实际”中的“理论”、“两化”中所说的“理论”,并非仅指马克思主义的基本原理。当冯契强调“通过各科教学来进行政治思想教育”时,各个学科的专业课程所讲授的理论更多地是指各种科学(自然科学和人文社会科学)理论、道德理论、艺术理论等等。同样地,把各学科的专业理论与思想政治教育的实际相结合,亦即开展课程思政,也可以从化理论为方法、化理论为德性两个方面深入下去。就前者说,各个学科的专业理论都是从不同侧面对客观现实和认识过程之道的认识与把握,而“方法论的最一般原理无非就是以客观现实和认识过程的辩证法还治客观现实和认识过程之身”,^⑩因此通过各专业课程的教学,这些理论就能转化为认识世界和认识自己、改造世界和发展自我的方法,进而有效运用于各种认识和实践活动。就后者看,构成各专业课程教学主要内容的科学、道德、艺术等,都是包含着真、善、美的价值创造的人类文化成果,是人的知、意、情的本质力量的显现。通过智育(科学教育)、德育(道德教育)、美育(审美教育)等,促进作为主体的人的能力、德性的发展,培养出知、意、情自由而全面发展的人。

要言之,在思想政治教育的视域中,“理论联系实际”中的“理论”具有双重含义,既指马克思主义的基本原理,也指各个学科的专业理论。“两化”所涉及的理论、方法和德性三项,正好对应着课程思政所强调的知识传授、能力培养和价值塑造三要素,于是“化理论为方法”就是要求知识传授与能力培养相统一,“化理论为德性”就是要求知识传授与价值塑造相融合,因此“两化”实质上又展开为一个知识传授、能力培养与价值塑造三者融为一体、不可割裂的过程。就此而言,“两化”也可视作贯彻“理论联系实际”方针,探索课程思政实践路径的指导原则。只要遵循这一原则,通过深入梳理各个学科专业课程的教学内容,结合不同课程的特点、思维方法和价值理念,深入挖掘蕴含其中的课程思政的元素并有机融入课程教学,同时

强化育人意识,找准育人角度,提升育人能力,在化理论为方法和化理论为德性两个方面下功夫,就能达到融盐入汤、润物无声的育人效果。

三、培养平民化的自由人格的基本途径

在论及“理想人格如何可能”或“平民化的自由人格如何可能”的问题时,冯契总结历史的经验教训并根据合理的价值体系的基本原则提出:“在自然和人、客体 and 主体的交互作用中,实践和教育相结合,世界观、人生观的培养和德育、智育、美育相结合,集体帮助和个人主观努力相结合,以求个性全面的发展——是培养平民化的自由人格的基本途径。”^⑪这一论述虽不是专门针对课程思政而言的,但在当代中国,“平民化的自由人格如何可能”与“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题具有内在的一致性。因此,运用“两化”这一指导原则来解读,不难发现其中很多思考与课程思政的具体操作高度相关。下文结合冯契的相关论述与育人实践,稍作梳理与总结。

(一)把自己的学习和祖国的伟大前途紧密联系起来

全面推进课程思政建设旨在落实立德树人的根本任务,而立德树人的根本任务就是努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。冯契早在1955年就指出:“只有确立了共产主义人生观,抱着终身为共产主义事业奋斗的决心,把自己的学习和祖国的伟大前途紧密联系起来,学习的动力才会源源不绝,学习才真正成为创造性的劳动。”^⑫他把思考结晶付诸育人实践作为对同学们的具体要求。1989年12月,年逾七旬的冯契参加了华东师大哲学系举办的“学哲学与做人”座谈会,特别勉励同学们不管处在什么环境中,都要树立远大的志向和为人民献身的精神。^⑬一位参与座谈的学生在二十多年后回忆说:“对于学习哲学的年轻学子而言,能亲自聆听到冯契先生的理论与智慧,不仅幸运之至,而且启发深远。冯契先生在这次讲座中所论及的理论观点,实际上就是冯先生哲学思想和理论体系的核心命题之一——‘化理论为方法,化理论为德性’。”^⑭

(二)教育者自身必须受教育

全面推进课程思政建设,充分发挥每门课程

的育人作用,教师是关键,其中教师自身的马克思主义理论素养对课程思政的效果具有深刻影响。有鉴于此,冯契提出:“以系统的科学知识武装学生,使学生逐步形成辩证唯物主义世界观,这是贯彻社会主义的全面发展教育的主要途径。而为了贯彻全面发展教育的方针,教育者自身必须受教育。”^①而教师要不断提高自己的马克思主义理论素养,就必须有坚定的理想信念。在1981年致友人的信中,他写道:“十年浩劫把许多人的理想毁灭了……但是,经过怀疑、批判而又能坚持理想,而更增强信念,这才是真正的强者。”^②

面对“文革”中的种种遭遇,冯契自己最初感到十分沮丧,心情黯然,但这一切并没有动摇他的理想信念:“经过心灵的自由思考,经过系统的反思,我觉得自己对祖国的前途、社会主义的前景,都还是有信心的。”^③在为《马克思主义在上海的传播(1898-1949)》一书所写的“序”中,他强调:“理论要通过自由争鸣来发展,要凭理论本身的力量来说服人,要凭理论家的人格力量来感染人。”^④冯契就是这样一位有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心,因而拥有人格力量的好老师。正如他的学生、原华东师大党委书记童世骏教授在怀念文章中所说:“教师最重要的职责,是通过他的人格和行动,通过他的方法和德性,给学生以示范、启发和激励。这种‘不言之教’固然是离不开‘有言之教’的,但相比之下,只有‘不言之教’,才可能具有画龙点睛、水到渠成的教化作用。”^⑤

(三)实践和教育相结合是培养自由人格的根本途径

全面推进课程思政建设,必须坚持以学生为中心,激发学生学习兴趣,引导学生深入思考,综合运用第一课堂和第二课堂,不断提升学生的课程学习体验和学习效果。而“以学生为中心”就要坚持教育是“为了人”与“由于人”的统一。冯契认为,“实践和教育相结合是培养自由人格的根本途径。”“人在实践中接受教育,但他是主动的。教育的目的是‘为了人’,就是在于提高人的价值,使人获得自由。教育的活动要‘由于人’,即出于人的主动,出于受教育者的积极的创造性活动。”^⑥

要在课程思政中真正做到“由于人”,就必须尊重并鼓励学生的独立思考,用民主的方法而不是压服的方法,通过学生的自由思考、自由讨论来作自由的选择。在审定《马克思主义原理教程》的

修改稿时,冯契在绪论前亲自动笔增加了下面的文字:“马克思主义不能强加于人,只有在理解的基础上,在自由讨论中经过比较,作出肯定的选择,才可说是真正赞成它。编写者期望,本书的阐述能给赞成者提供有说服力的论据,也给反对者的论点以适当的辩驳,使怀疑者能经过比较而解除疑惑。”^⑦这些文字既是冯契对自己接受马克思主义过程的如实概括,更反映了他对于如何开展马克思主义理论教育的独特思考。

1982年7月,第四军医大学大三学生张华勇救跌入粪池的老农而牺牲,引发了全国范围的“大学生救老农值不值”的大讨论。冯契在课堂教学中对这一话题进行了及时回应。不过,他没有强迫学生接受他的观点,而是鼓励同学们进行独立思考,自由讨论。华东师大青年哲学学会为此举办了一场校园辩论会。通过辩论,同学们真正理解了书本上诸如义利之辩、人我之辩、生死之辩等原理的深刻内涵,明白了对一个道义行为做功利主义评价是价值错位。正是通过激发同学们的学习兴趣,引导他们进行自由而深入的思考,使得同学们收获了很好的学习体验和学习效果。三十多年后,组织这场辩论会的同学、现任教于浙江大学的张应杭教授在接受采访时还兴奋地回忆道:“那场辩论会不仅引起了文史哲专业同学的兴趣,还吸引了许多理工科专业的研究生,场面非常壮观……那个场景至今历历在目。”^⑧

(四)世界观、人生观教育与智育、德育、美育相结合

全面推进课程思政建设,必须解决好专业教育和思政教育“两张皮”“贴标签”的问题,让学生通过学习,掌握事物发展规律,通晓天下道理,丰富学识,增长见识,塑造品格,努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这就要求“把智育、德育、美育有机地结合起来,不要偏废,这样来培养、塑造全面发展的自由的人。这里最关键的是要使人们真正具体地掌握科学的世界观和人生观,这是教育的核心问题。”^⑨从“两化”的角度说,世界观、人生观教育与智育、德育、美育相结合,强调的是知识传授、能力培养与价值塑造三者融为一体、不可割裂,寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。

在他看来,世界观的教育不能离开一般的智

育,应该结合科学教育来进行。由于任何社会实践都必须遵循某些当然之则,后者只有通过教育、实践才能习以成性,形成人的品德,因此世界观的教育和品德教育不可分割,但德育还涉及养成家庭道德、职业道德和培养文明行为等。此外,世界观的培养也要运用艺术,通过各种审美活动来培养人。只有以感性形象的个性化作为媒介,才能培养真正自由的个性。他进一步指出,“世界观教育不能够离开智育、德育、美育和体育,要把它们结合起来,统一地来贯彻于世界观教育。”^{②⑥}由于劳动是人类所特有的创造物质财富和精神财富的社会实践活动,“为了培养学生树立正确的劳动观点,教师应该教导他们:明确学习的目的,端正学习的态度……认识脑力劳动对体力劳动的依存关系,确立终身为劳动人民,为祖国社会主义建设事业服务的决心。”^{②⑦}

(五)集体帮助和个人主观努力相结合

全面推进课程思政建设,要不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系,全面提升广大教师开展课程思政建设的意识和能力。不过,培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,必须“集体帮助和个人主观努力相结合。”就集体帮助而言,冯契认为:“什么样的社会关系最有利于培养人?这就要求人们中间有一种爱和信任的关系。”^{②⑧}“要有一种互相信任和充满爱心的生动活泼的集体(家庭、友谊、学校等都包括在内)。没有这样一种生动活泼的、同鱼在水里一样感到自由自在的人和人的关系,个人的积极性、创造性不可能发挥出来。”^{②⑨}因此,对待学生,只有充分信任才能严格要求。由此出发,开展课程思政建设必须贯彻这样一种观点:“教育一定要使受教育者不是被动接受,而是一种主动的富于创造性的劳动,个性得到信任、尊重,这样才能正常地发育、成长。”^{③⑩}

课程思政必须坚持以学生中心,人才培养也离不开学生自身的主观努力。而坚持“集体帮助和个人主观努力相结合”来推进课程思政建设,就应该使每个学生意识到“应该积极主动地发挥自己的能动作用,在实践中锻炼自己、培养自己。每个人不管客观条件如何,都应该立志做一个自由人,应该有这种志向、抱负,而且把这种抱负和对祖国、对人民的高度的责任感统一起来。”^{③⑪}

习近平总书记在谈到培养哲学社会科学工作

者队伍时指出,要走“构筑学生、学术、学科一体的综合发展”道路,而把用马克思主义理论教育学生,推动学术研究,发展学科建设融为一体,也是“两化”作为探索课程思政实践路径的指导原则的应有之义。1955~1957年,冯契指导华东师大理科5名青年教师学习哲学,开始探索学生、学术、学科一体的综合发展道路,这不仅有利于对理科学生进行课程思政,而且推动了关于哲学与自然科学的学术研究,建立了华东师大的自然辩证法学科。^{③⑫}通过几十年锲而不舍的探索,冯契在育人育才上取得了显著的成绩,“冯契学派”的存在已是客观事实,^{③⑬}这是改革开放40年来上海乃至整个中国哲学界育人育才的突出成就。2016年10月,华东师大召开了“冯契与马克思主义理论教育的学科建设”学术研讨会,纪念冯契对华东师大马克思主义理论教育学科建设所做的卓越贡献。2018年5月,由中共上海市委宣传部与华东师大共建的冯契学术成就陈列室正式开放,2019年10月入选第七批上海市爱国主义教育基地。陈列室既是大学生思想政治教育 with 青年哲学社会科学工作者立德树人教育的创新课堂,也是向社会公众普及宣传哲学社会科学理论的重要场所。

全面推进高校课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措,这不仅需要深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神,贯彻落实《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》,还需要花力气去梳理、总结各地区、各高校在思想政治教育的理论研究与育人实践方面所形成的优秀传统,用以指导课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用,提高人才培养质量。本文抛砖引玉,对冯契“化理论为方法,化理论为德性”的课程思政探索与实践试作梳理与总结,祈就教于各位方家时贤。

【参考文献】

大教联续讨论必修科目问题,建议增设马列哲学研究[N].文汇报,1949-6-30(3).

目前上海高等教育问题——大专学校教职员团体联合会、高等教育研究会座谈会记录[N].文汇报,1949-9-12(4).

卢娟.历史的记忆与反思[A].华东师范大学老教授协会社科部

(下转第18页)

四、结 语

中国共产党在抗战时期对东北抗战的话语体系是随着抗战深入而逐渐构建起来的,这是一个复杂的斗争与认同的过程,也是一个随着历史发展而不断变化的过程。中国共产党以爱国主义为主线,站在全国抗战形势的基础之上结合东北现实问题,从呼吁抗战到组织武装抗战再到团结全民族抗战。在这个过程中,中国共产党作为抗战的中流砥柱,运用适当的方式和语言形式,面向世界、面向人民为全中国抗战发声,为东北抗战发声,为人民发声。中国共产党掌握着东北抗战的话语权,并在其中担负着领导职责,自上而下传达党中央的思想并将理论与实践相结合,激发人民爱国热情,团结人民坚持抗战,发挥着独特作用。

【参考文献】

- ⑭ 童青林.东北!东北![M].北京:人民出版社,2015:84,84,204,99.
- ⑮ 东望.东北民族革命运动与第二期抗战[N].新时代,1939-1-4:11-13.
- ⑯ 杨松.论七年来东北抗日游击运动的经验和教训[N].解放,1937-34.
- 郭群,涂桦耀.浅析抗战时期中国共产党的报刊宣传[J].黑龙江史志,2009(18):54-55.
- 陈琼.东北抗联宣传工作研究[D].吉林大学,2019.
- 郑娜娜.抗战时期中国共产党对华侨的宣传研究[D].西安理工大学,2019.
- ⑰⑱⑲⑳㉑ 李杜.东北问题与世界和平及中国抗战之关系[N].中国青年,1939-1-3:21-45.
- ⑳㉒ 中国共产党扩大的六中全会致东北义勇军及全体同胞电[N].解放,1938-57-3.
- ㉓⑳㉔ 抗战开展后的东北惨象[N].时代动向,1937-2-12.
- ㉕㉖ 国.战斗中的东北抗日联军[N].解放,1937(4).
- ㉗ 冯晓旭.《新华日报》《大公报》《中央日报》副刊抗战话语比较[D].湖南师范大学,2016.
- ㉘ 追悼东北义勇军领袖——王德林[N].解放,1939-63.
- ㉙ 崔齐.周恩来政论选(上)[M].人民日报出版社,1998:415.
- ㉚ 冯仲云.东北抗日联军十四年奋斗简史[M].载于东北抗日联军史料编写组.东北抗日联军史料(下).中共党史资料出版社,1987:452.
- ㉛ 谭忠艳.周恩来与东北抗战[J].吉林广播电视大学学报,2019(4).
- ㉜ 韦晓萍.东北人士对抗战应有的认识与努力[N].东北,1941-3-3.
- ㉝㉞ 尚金州.以毛泽东为核心的中共中央与东北抗日联军关系研究[D].东北师范大学,2009.
- ㉟ 于春节.杨松与东北抗日游击战争关系研究[D].东北师范大学,2013.
- (作者单位:李正鸿、杜思雨,东北大学马克思主义学院)
- (2).
- ⑳㉑ 杨海燕、方金奇编.智慧的回望——纪念冯契先生百年诞辰访谈录[C].桂林:广西师范大学出版社,2015:171,85.
- ㉒ 冯契文集(增订版),第9卷[M].上海:华东师范大学出版社,2016:418.
- ㉓ 童世骏.学以成己:论大学、教育和人生[M].上海:华东师范大学出版社,2020:153.
- ㉔㉕㉖㉗㉘㉙ 冯契文集(增订版),第3卷[M].上海:华东师范大学出版社,2016:247,177,250,251,251,251-252.
- ㉚ 袁运开.难忘的回忆——追思冯契老师的谆谆教导[A].华东师范大学哲学系编.理论、方法、德性——纪念冯契[C].上海:学林出版社,1996:17-21.
- ㉛ 方克立.冯契研究与冯契学派——兼论当代中国的学术学派[J].哲学分析,2014(6).
- (作者单位:晋荣东,华东师范大学哲学系)