

# 课程思政背景下的大学外语课程改革\*

广东外语外贸大学 刘建达

**摘要** 2020年9月1日,《求是》杂志发表了习近平总书记的重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》,对于怎样办好思政课程和课程思政具有鲜明深刻的指导作用。本文结合我国大学外语课程的特点,提出了BIPA模型,从背景、课程内容、教学过程、教学评价等方面对外语课程如何实施课程思政提出了一些建议。

**关键词** 课程思政 外语课程 外语教学 课程改革

**中图分类号** H319.3 **文献标识码** A **文章编号** 1001-5795(2020)06-0038-0005

「全球治理人才培养与外国语大学课程思政建设」书记校长高端论坛特约专栏

## 1 引言

2020年9月1日,《求是》杂志发表了习近平总书记的重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》,指出要推动思政课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。中共中央办公厅、国务院办公厅于2019年8月印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,强调把思想政治教育贯穿人才培养体系。在提高思政课质量的同时,教育部于2020年5月28日印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知,全面推进高校课程思政建设,强调课程思政建设要在所有高校、所有学科专业全面推进,发挥每门课程的思政作用,提高高校人才培养质量。然而,要将思政元素融入外语课程不是简单的“外语课程”加“思政”,不是在外语专业课程中拨出几节课时讲授思政内容(许涛,2019),而是要从外语课程思政教学体系、外语学科专业特点、课堂教学、外语专业教师课程思政建设能力、评价机制等多方面着手进行改革(教育部,2020)。

我国外语教育界对如何在外语课程中实施课程思政进行了一些讨论和研究。有从体系建设角度来论述的(刘瑾,2020),有从宏观上谈外语课程思政的(姜智彬,2020),有以某门课程为例阐述如何实施课程思政的(桂婷,2020;沈乐敏,2020),有从学校的类型方面提出建议的(杜艳花,2020;邵红万,2020),还有从课程内容方面提出落实外语课程思政的(刘正光、岳曼曼,2020)。但总的来说,这方面的研究还比较欠

缺,深度也有很大提升空间。

本文拟根据Stufflebeam(2003)提出的CIPP(Con-  
text 环境、Input 输入、Process 过程和 Product 产出)评价模型,结合外语课程的特点以及国家对课程思政的要求,构建一个课程思政背景下大学外语课程改革BIPA (Background 课程背景、Input 课程内容、Process 教学过程和 Assessment 教学评价)模型(见图1)。该模型围绕课程思政这个核心,从目标、教材、教学、效果四个方面来规划和建设。其中,目标涉及课程思政的背景,主要是贯彻国家有关课程思政文件的精神;教材主要体现在课程内容的改革上,从思政的角度重新编写有关教材,把外语学习和思政教育有机结合起来;教学着重于教学方法,教学过程中如何实施课程思政;效果是评估教学的效果,对教学过程、教学成果以及整个课程进行评估。

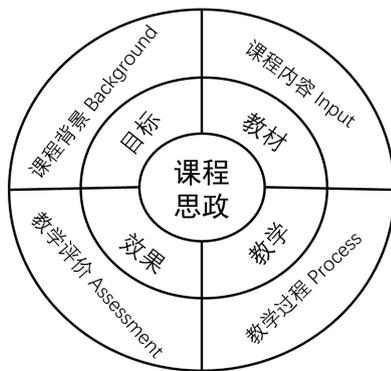


图1 课程思政背景下大学外语教学改革BIPA模型

## 2 课程内容改革

课程内容的改革主要体现在教材改革上。《高等学

\* 版权所有 文责自负 \*

《课程思政建设指导纲要》强调课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容,系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育(教育部,2020)。新推出的《大学英语教学指南》(2020版)在教材建设部分提到,大学英语教材要体现党和国家对教育的基本要求,服务高等教育教学改革和人才培养,应体现人类文化知识积累和创新成果。在教材内容的选择上应自觉融入社会主义核心价值观和中华优秀传统文化,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观;……利用大学英语课程优势,及时反映世界科技新进展,吸收人类文明优秀成果,为培养具有前瞻思维、国际眼光的人才提供有力支撑(教育部大学外语教学指导委员会,2020)。

要实现这些目标,教材理念和体系要有相应的变化。目前,我国使用的各类大学外语教材很多都是基于语言点来编写的,偏重于语言知识的传授。在课程思政的背景下,教材的编写应从语言知识的传授转向语言使用能力的培养。《中国英语能力等级量表》(Chinese Standards of English, CSE)(刘建达、吴莎,2019)基于语言使用来构建语言能力水平的描述语,这可以为教材建设提供一些思路。CSE从功能的视角结合主题以及文本特性,通过语言活动构建语言使用的模型(见图2)。通过具体语言使用能力的培养,学生能够利用外语更好地在全世界弘扬中国精神,讲好中国故事,传承中华优秀传统文化。我国发布的《普通高中英语课程标准》提出英语课程改革主要涉及三个方面:关注育人价值、关注学生思维发展、关注学科核心素养。高中英语课程内容有六大要素:主题语境、语篇类型、语言知识、文化知识、语言技能和学习策略。其中主题语境包括人与自我、人与社会、人与自然三个方面,涵盖健康的生活方式、积极的生活态度、优秀品行、正确的生活态度、公民义务与社会责任、重要国际组织和社会公益机构、法律常识和法治意识、自然环境、自然遗产保护、人类生存、社会发展与环境的关系等诸多内容(梅德明、王蔷,2018)。新修订的高中英语教材也依据标准做了根本性的调整,充分体现了课程思政的精神。这些为大学外语教材的修订提供了很好的范例,以话题为主线,通过不同的语言活动培养学生利用外语进行有效交际的能力。

从教材内容上看,以往的教材多以外语为母语的

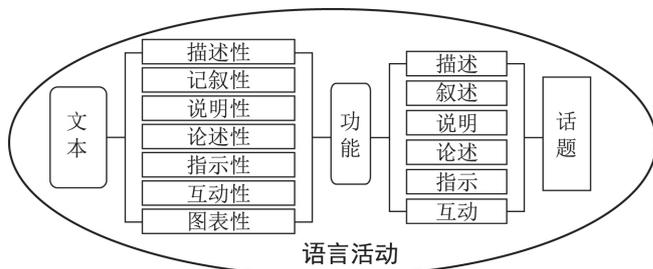


图2 CSE语言使用模型

作者撰写的材料为主,缺乏体现中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的内容,致使很多学生能较好地用外语介绍外国的文化,却不能恰当、准确地用外语介绍中国文化。我国基础教育阶段英语学科核心素养包括语言能力、思维品质、文化品格、学习能力四部分。其中,文化品格指对中外文化的理解,是学生在全球化背景下表现出的知识素质、人文修养和行为取向;思维品质是指人的思维个性特征,反映在其思维的逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的水平和特点(王蔷,2017)。《大学英语教学指南》(2020版)也指出,大学英语的教学目标是培养学生的英语应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,同时发展自主学习能力,提高综合文化素养,培养人文精神和思辨能力,使学生在生活、学习和未来工作中能够恰当有效地使用英语,满足国家、社会、学校和个人发展的需要(教育部大学外语教学指导委员会,2020)。所以,大学外语教材的修订要兼顾外语核心素养的方方面面,既要让学生学会利用外语进行各种交际,又要培养学生语言能力之外的能力,包括课程思政要求的各方面的能力和素质。例如,教材编写者需要增加对比中外文化的内容,通过对比,充分体现社会主义核心价值观及其优越性。为适应全球化时代对国际化人才,特别是能够胜任国际组织工作人才,以及扩大我国在国际组织话语权的迫切需求,外语教材应在锻炼学生参与国际组织的各种能力方面加大力度,推进国际组织胜任力融入人才培养全过程。国际组织人才需要有中国情怀、国际视野和世界胸怀,熟悉国际政治、经济、社会、文化、法律等领域公认的原则、法则、办事规律;熟悉主要国际组织(包括政府间组织和非政府国际组织)的职能和运行规则,以及国际通行的礼仪和规范;具备较强的跨文化沟通能力,熟悉本国和相关地区、国家、民族的文化特性、历史传统、风俗习惯、特点特色等(马燕生,2020)。这些内容都需要在大学外语教材中有所体现。

### 3 教学过程改革

《大学英语教学指南》(2020版)指出,大学英语课程教学可以采用任务式、合作式、项目式、探究式等教学方法,贯彻“以学生为中心”的教育理念,使教学活动实现由“教”向“学”的转变;引导和帮助学生掌握学习策略,学会学习、学会反思;鼓励学生参与和体验英语学习团队活动;鼓励学生结合英语学习内容关注社会热点问题、社会发展趋势以及国家发展战略(教育部大学外语教学指导委员会,2020)。课程思政应以学生为中心,让学生不仅在课堂上学会有关的知识,更应该在课后付诸实践,注重学思结合,知行统一。也就是说,新时代的外语教学要把课堂教学和实践教学有机结合起来。《教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》规定,人文社会科学类本科专业不少于总学分(学时)的15%,倡导基于问题、基于项目、基于案例的教学方法(教育部,2012),但很多学校外语实践课程开设的比例不足,缺少对应的实习基地和实践活动,外语课堂教学也是以语言知识为主,存在重理论轻实践、重知识传授轻能力培养的现象。实践教学能更好地贯彻外语课程思政的精神,教师可以组织与思政有关的外语社会实践活动,突显外语课程思政的特色;开展致力于提升跨文化交际能力的国际交流活动,拓展学生的国际视野;搭建基于“互联网+”的创新创业实践平台,培养学生的创新创业能力(曲夏瑾,2019)。

有学者认为,大学课堂教学有五重境界:(1)沉默(silence),课堂上很安静,教师在讲,学生听或者没听,互不干扰;(2)问答(answer),教师在上课过程中能向学生提一些问题,有时学生回答,大多数时候没有;(3)对话(dialogue),教师和学生有情感和内容的交流;(4)质疑(critical),学生不仅和教师有互动,还能针对教师的观点提出自己的看法,甚至有批评和质疑;(5)辩论(debate),师生之间有辩论,甚至因此产生新的观点(李志义,2018;胡守强,2019)。课程思政外语课程应该是高阶的金课,课堂教学也应该体现高阶性,采用思辨和辩论等高阶教学方法,培养学生的创新思维、问题求解、批判性思维、信息素养、团队协作、自我管理和可持续发展等能力(李志义,2018)。

《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》强调要完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度(教育部,2019)。过程性考核就是形成性评价,但常被认为只是一种测评的方式,

其实它是一种教学理念,实施形成性评价,教师需要转变教学观念。在实际教学中,学习、教学、测评是相互交织的,而形成性评价则是覆盖这三者的一个统一体,将三者有机地结合在一起(见图3),使得这种评价成为促进学习的评价(assessment for learning),甚至评价本身就是学习(assessment as learning)。课程思政的外语教学可以形成性评价为理念,强调学生学习的过程,在过程中形成正确的价值观,学会用外语讲好中国故事。

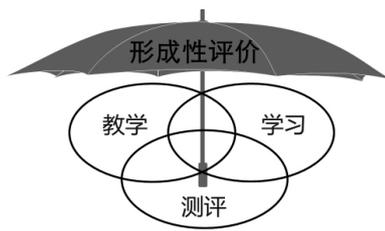


图3 形成性评价教学理念

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,全面推进课程思政建设,教师是关键。要实施课程思政外语教学改革,教师的发展是个不可回避的问题。外语教师习惯了基于培养外语语言能力的语言训练式的教学,教学内容集中在语言知识和语言技能,课程思政对于大部分教师来说是个新的挑战。《高等学校课程思政建设指导纲要》号召广大教师加强课程思政能力建设,开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动,充分利用现代信息技术手段,促进优质资源共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等进行教师培训,建立课程思政集体教研制度,并且鼓励思政课教师与专业课教师合作教学教研(教育部,2020)。这些对于外语课程思政的教师发展来说都是可以借鉴的很好建议。我们外语教师不应只埋头做一个外语“专家”,不应抱事不关己的态度,而应该做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好教师(许涛,2019)。《大学英语教学指南》(2020版)也强调,教师需不断学习,主动提升,做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的新时代“四有”好教师(教育部大学外语教学指导委员会,2020)。

### 4 教学成果评价改革

评价是教学不可分割的一部分,可以帮助判断教育的目标是否实现。评价其实是个可以反复的过程,教师通过不断收集和讨论来自不同方面的信息,掌握学生学习各种情况,目的是促进学生的学习(Huba & Freed, 2000)。《深化新时代教育评价改革总体方案》就指出,

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向(中共中央、国务院,2020)。《大学英语教学指南》(2020版)指出,评价涵盖课程体系的各个环节,教学管理者、专家、教师和学生都应积极参与评价活动,综合运用各种评价方法与手段,实现评价对课程发展的推动作用(教育部大学外语教学指导委员会,2020)。因此,评价对于促进外语课程思政非常重要。当然,由于课程思政的特殊性,评价方式和内容与以往的外语课程有所不同,不仅要注重学生语言交际和运用能力的发展,还需从多方面评价课程对学生的思想品德、价值观等涉及思政的积极影响。

评价的主体部分是测试。测试可以分为间接测试和直接测试(Lado,1961),前者可以通过试卷、角色扮演等方式进行,后者则是在实践中进行。外语课程思政的外语部分可以通过间接测试来衡量,但思政部分在实践中则能更好地体现出来。因此,评价一门外语课程思政效果较为直接的方法就是看学生在修完课程后,在实践中如何表现出课程思政教育的效果。当然,这种评价较为间接,还需在以后的实践摸索中不断完善。

评价就需要标准。语言测试专家一直在研发各种测试标准,如《欧洲语言共同参考框架》(CEFR)(Council of Europe,2001;2018)和《中国英语能力等级量表》(中华人民共和国教育部、国家语言文字工作委员会,2018)。然而,CSE虽然包含一些涉及思政的描述语,但其主要目的还是为语言能力的测评提供标准,而外语课程思政的评价除了语言能力的测评外,还需考查其他思政方面的能力。目前,尚未有一个较为完整、体系的外语课程思政评价标准,这需要有关学者在以后的实践中,探索出一套全面、客观、准确测评外语课程思政效果的方法。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调要坚持把立德树人成效作为根本标准,以及强化德育评价、体育评价、美育评价、劳动教育评价等(中共中央、国务院,2020)。这些都可以在评价标准中通过恰当的方式得以一定程度上的体现。

评价不仅包括对教学效果和学生学习的考查,还需对整门课程进行综合评估。美国东北大学设计了一套课程评估的模型(见图4)(Northeast University,2020),涵盖学期前、学期中、学期末以及学期后对课程、教学效果、教学过程的各种评价、审查、调整。可借鉴此模型来评估外语课程思政。通过学期前的讨论和准备、学期中的教学(形成性评价教学)、学期末的考

核、学期后的反思和调整,构建一套有利于外语课程思政建设的综合评价体系。

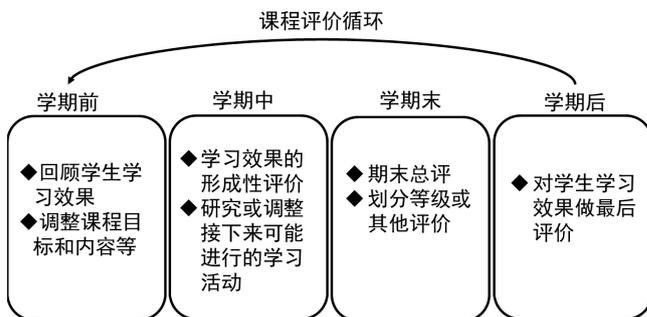


图4 课程评价循环

## 5 结语

本文针对课程思政背景下的外语课程,从构建的BIPA模型的三个方面阐述了新时代外语课程改革的一些思路和建议。在课程思政的大背景下,外语课程改革面临新的课题:首先,课程内容如何有机融合思政内容,使得外语课程既不失去语言学习的本质和学生语言交际能力的提高,又能兼顾思政方面的要求;其次,教学过程如何通过形成性评价贯彻课程思政的内容,使得课堂既有趣又起到思政的作用;最后,如何评价课程思政的效果,做到既恰当又准确。本文在这些方面都提供了一些参考建议。

课程思政是贯彻落实习近平总书记关于思政课重要论述的重要举措。外语课程需全面推进课程思政建设,发挥好外语课程的育人作用,提高我国外语人才培养质量。□

## 参 考 文 献

- [1] Council of Europe. *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment* [M]. Cambridge: Press Syndicate of the University of Cambridge, 2001.
- [2] Council of Europe. *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (Companion volume with new descriptors)* [M]. Council of Europe, 2018.
- [3] Huba, M. E. & J. E. Freed. Learner-centered assessment on college campuses: Shifting the focus from teaching to learning[J]. *Community College Journal of Research and Practice*, 2000(24).
- [4] Lado, R. *Language Testing: The Construction and Use of Foreign Language Tests* [M]. London: Longmans, 1961.

- [5] Northeast University. Course assessment [EB/OL]. Retrieved from <https://learning.northeastern.edu/course-assessment/>, 2020.
- [6] Stufflebeam, D. L. The CIPP model for evaluation [A]. In Kellaghan, T. & D. Stufflebeam (eds.). *International Handbook of Educational Evaluation* [C]. Springer, 2003.
- [7] 杜艳花. 高职院校外语专业课程思政改革的探索与实践 [J]. 现代职业教育, 2020(21).
- [8] 桂婷. “课程思政”融入高校外语类课程的探索与实践——以英美散文课为例 [J]. 海外英语, 2020(14).
- [9] 胡守强. 有效的教学关键在于课堂氛围 [N]. 中国教育报, 2019-11-04.
- [10] 姜智彬. “多语种+”: 课程思政背景下外语人才培养的内涵、路径与成效 [J]. 外语电化教学, 2020(4).
- [11] 教育部. 教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见 [R]. 教思政 [2012]1 号, 2012.
- [12] 教育部. 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见 [R]. 教高 [2019]6 号, 2019.
- [13] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [R]. 教高 [2020]3 号, 2020.
- [14] 教育部大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [15] 李志义. “水课”与“金课”之我见 [J]. 中国大学教学, 2018(12).
- [16] 刘建达, 吴莎. 中国英语能力等级量表研究 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2019.
- [17] 刘瑾. 外语专业课程思政建设的两个坐标 [N]. 中国社会科学报, 2020-04-23.
- [18] 刘正光, 岳曼曼. 转变理念、重构内容, 落实外语课程思政 [J]. 外国语, 2020(5).
- [19] 马燕生. 国际组织人才的基本素质 [DB/OL]. Retrieved from [http://www.mohrss.gov.cn/SYRlzyhshbzb/rdzt/gjzzrcfw/rz/student\\_f/202004/t20200414\\_365311.html](http://www.mohrss.gov.cn/SYRlzyhshbzb/rdzt/gjzzrcfw/rz/student_f/202004/t20200414_365311.html), 2020-04-14.
- [20] 梅德明, 王蕾. 改什么? 如何教? 怎样考? 高中英语新课标解析 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.
- [21] 曲夏瑾. 《国标》背景下外语类专业实践教学体系建设探索 [J]. 海外英语, 2019(18).
- [22] 邵红万. 高职院校外语“课程思政”建设的问题与对策——以扬州职业大学为例 [J]. 扬州教育学院学报, 2020(1).
- [23] 沈乐敏. 外语专业融入“课程思政”的实践与探索——以“跨文化交际”课程为例 [J]. 宁波教育学院学报, 2020(2).
- [24] 王蕾. 核心素养背景下英语阅读教学: 问题、原则、目标与路径 [J]. 英语学习(教师版), 2017(2).
- [25] 许涛. 构建课程思政的育人大格局 [N]. 光明日报, 2019-10-18.
- [26] 中共中央, 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. Retrieved from [http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm), 2020-10-13.
- [27] 中华人民共和国教育部, 国家语言文字工作委员会. 中国英语能力等级量表(国家语言文字规范 GF0018-2018) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.

## Curriculum-Based Political and Virtuous Awareness in College Foreign Language

LIU Jian-da

(Center for Linguistics and Applied Linguistics, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou, Guangdong 510420, China)

**Abstract:** The article “Ideological and political courses are the key to implementing the fundamental task of morality-strengthening education” written by President Xi Jinping gives perfect guidelines on how “ideological and political courses” and “curriculum-based political and virtuous awareness” should be implemented. This article proposes a BIPA model, giving suggestions on how the curriculum-based political and virtuous awareness in foreign language education could be implemented in terms of background, input, process, and assessment.

**Key words:** Curriculum-Based Political and Virtuous Awareness; Foreign Language Curriculum; Foreign Language Teaching; Curriculum Reform

基金项目: 本文为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“外语能力测评研究”(项目编号: 19JJD750007)的阶段性成果。

收稿日期: 2020-10

通讯地址: 510420 广东省广州市 广东外语外贸大学外国语言学及应用语言学研究