

“课程思政”视域下 高校教师胜任力模型构建研究^{*}

赵 光 孙伟锋 仲璟怡

摘 要 “课程思政”的实施对高校教师的各方面能力提出了新要求,基于“课程思政”的内涵,本研究尝试对高校“课程思政”的主体教师群体进行胜任力模型构建。分别从思政教师、专业课教师、辅导员三个角度探讨了在“课程思政”背景下,高校教师胜任力指标与相关特征,并通过理论与实证分析,形成了一套相对客观的胜任力模型指标体系。结合各指标权重,分别对思政教师胜任力模型、专业教师胜任力模型、辅导员胜任力模型中的具体指标进行了分析,指标权重也侧面反映出了当前高校在“课程思政”推进改革中的重点环节。

关键词 课程思政;思政教师;专业课教师;辅导员;胜任力模型

中图分类号 G41 **文献标识码** A **文章编号** 1001-8263(2020)07-0136-08

DOI: 10.15937/j.cnki.issn.1001-8263.2020.07.018

作者简介 赵光,东南大学校长办公室助理研究员、博士 南京 211189;孙伟锋,江苏特聘教授,东南大学首席教授、博导,东南大学教务处处长 南京 211189;仲璟怡,南京医科大学第四临床医学院 南京 210029

一、引言

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”,“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”。随后,教育部印发了关于《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,明确提出“课程思政”这一说法,要求高校教师要“充分挖掘和运用各门课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能,融入课堂教学各环节,实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一”。可见,当前“课程思政”具有鲜明的政治性,“课程思政”也成为新时代高校贯彻落实习近平总书记重要讲话精神、进一步有效提升高校思想政治教育的针对性和实效性以及高校开展教育教学改革的一个重大课题。自此,各高校围绕“课程思政”建设进行了广泛的探讨和实

践。从“课程思政”概念上看,“课程思政”是一种新的思政教育理念和教学模式,即将传统的“思政课程”教育路径拓展成为“课程思政”教育环境。马克思曾说过,“思想根本不能实现什么东西,为了实现思想,就要有使用实践力量的人”。落实高校立德树人根本任务的人是教师,教师是各类课程教学的主体,更是教育活动的责任人。高校教师作为是思政这一“关键课程”的关键人物,在“课程思政”中必然起到关键作用,因此高校在“课程思政”建设过程中,建设一支能充分胜任“课程思政”教学要求、践行“课程思政”教育理念的师资队伍就成了“课程思政”的关键环节。

以“课程思政”为导向,使学校各类教师、各种资源、各类课程都能发挥育人功能,并通过整合显性教育与隐性教育,构建全部课程整体育人环境,形成合力育人的思想政治工作格局。前提是需要一支具备结合自身学科、专业、工作进行思政教育“能力”和“胜任力”的师资队伍,

^{*} 本文是江苏省教育科学“十三五”规划青年项目“‘三位一体’构建创新创业教育评价指标体系的实证研究”(C-c/2020/01/11)的阶段性成果。

这也是确保“协同育人”理念实现的人力资源基础和重要保证。“课程思政”理念下,高校要做好大学生的思想政治教育工作,不仅仅是思政教师和辅导员的任务,要把思想政治工作贯穿于教育教学全过程,还要结合师生联系最密切、对学生影响最直接的专业教育,从这个层面来讲,高校思政教师、专业课教师、辅导员的教学与实践都具备价值塑造、知识传授、技能掌握的复合功能,各类教师都肩负着立德树人职责,“课程思政”就是要求思政教师、专业课教师、辅导员能够充分发挥资源优势,在课程、课堂、实践和各类教学方式中充分挖掘其蕴含的思政元素,在专业知识的传授过程中重视价值引领的融入,在价值传播的过程中重视专业知识的凝聚,如春风化雨起润物无声之作用,最终实现立德树人、培养“又红又专”人才的目的。

基于此,在当前“课程思政”背景下,系统性、整体性地对高校教师胜任力进行研究,尤其是针对性地从与“课程思政”最直接的高校思政教师、专业课教师、辅导员三个层面进行胜任力模型构建,对其所必备的胜任力维度及其具体指标进行分析,具有重要的现实意义,这也为教师的综合素质测评提供了重要的依据,从而实现高校教师资源的合理配置和提升管理。

二、理论基础与理论模型构建

关于胜任力具体内涵的阐释,总体来说学术界对其概念界定基本一致。归纳起来,胜任力是指能区分工作者优秀与否的个人特质,这种特质至少包含了知识储备、技能水平等显性特质,也包含了动机、情感、态度、价值观等隐性特质,同时这种特质可以通过有效手段来进行测量并加以改进。^①基于胜任力的概念,胜任力模型是执行特定任务角色所需的能力特征的总和,因此胜任力模型可以较为清楚地描绘从事某项工作应当具备的各种能力,这也是工作者自我潜能开发的标准。目前关于胜任力的理论模型构建,比较经典和典型的是冰山模型和洋葱模型。冰山模型是美国心理学家 M. Clelland 在 1937 年提出的,他将个人素质按照表现形式的不同,分为了“冰山之上”和“冰山之下”。所谓“冰山之上”,是容易了解与测量的个人知识技能等外在表现特征,知识和技能指的是执行工作职责、任务所必须具备的一些基本素质,这是满足工作要求的基础,可见“冰山之上”的胜任力特征可以通过后天的培训得以改变。“冰山之下”是隐藏在冰山水面下难以测量的内在部分,包括价值观、自我概念、特质与动机等,一般来说,它不会受到外部的影响而改变,但它会对人们的行为表现起着决定性的作用。^②随后,又有学者提出了洋葱模型,洋葱模型在冰山模型的六个胜

任力因素基础上,对胜任力特征进一步解读,并按照由内到外把这些因素进行了再分类。洋葱模型包含了三个层次:最内层的胜任力特征为个人特质和动机,这两个因素难以受到外界的影响并改变;中间层的胜任力特征为个人角色定位和自我认知,这两个因素相对于最内层较为容易发生改变;最外层的胜任力特征为个人知识和技能,这部分特征是可以通过后天学习来提升。^③总体来看,洋葱模型关于胜任力特征的描述比冰山模型的层次关系更为丰富,洋葱模型所包含的个人特质和动机、个人角色定位和自我认知、个人知识和技能等显性和隐性要素的描述为本研究构建高校教师胜任力模型指标要素的选取提供理论基础。

学术界对于高校教师胜任力的研究主要包括通用性胜任力和一般性胜任力两类。所谓通用性胜任力主要是指教师的教学胜任力,国外学者 Olson and Wyett 认为,教师胜任力是教师个体有效实施课程教学所应具备的专业知识、专业技能和专业价值观;^④学者 Dineke 也指出,高校教师胜任力除了包含教师的人格特征外,还包含教师的知识和教学所需的教学技巧、教学态度。^⑤对于一般性胜任力,国内许多学者对高校教师的一般性特征进行了研究,如有学者把教师胜任力特分为个人魅力、教学水平、科研能力和人际沟通;^⑥有学者在政治素养、职业道德、个性品质、专业知识与技能基础上,还着重提到了实践能力;^⑦也有学者提出了五维度胜任特征模型,主要包括教育理念、知识体系、教学科研能力、个人特质和专业发展;^⑧还有学者提出的教师胜任力关键要素指标包含了人际理解力、理解和尊重学生、责任心等。^⑨

可见,目前国内外学术界对于教师胜任力的相关研究已有一定的基础,但专门针对“课程思政”这一现实背景下,探讨高校教师的胜任力的研究却非常缺乏。另一方面,研究“课程思政”背景下的高校教师胜任力模型,应至少包括思政教师、专业课教师、辅导员三个层面。这三类群体是高校“课程思政”建设的最直接主体,虽然这三者都是高校教师的身份,但由于其承担的角色定位、具体职责的不同,“课程思政”背景下其胜任力的要素也应有所区别。结合洋葱模型的特征要素,本研究分别构建思政教师、专业课教师、辅导员胜任力理论模型,具体如下:

(一) 思政教师胜任力理论模型

思政课教师在落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人中发挥着至关重要的作用。按照洋葱模型,三个层级划分为:个人特质和动机、个人角色定位和自我认知、个人知识和技能,本研究同理将思政教师胜任力理论模型分为个人特质、知识素养、教学能力三

个维度。

首先,个人特质方面。新时代国家对高校思政教师提出了更高要求,习近平总书记在全国思政课教师座谈会明确指出,发挥好这个“关键”作用,必须做到政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正,具备“六个要”素质要求。总书记把思政教师的“政治要强”放在首位,强调的就是思政教师要捍卫马克思主义的指导地位、坚守社会主义意识形态的主阵地。思想政治理论课本身具备的鲜明政治性决定了作为直接传播者的思政教师也应做到真学真信真用,真正做到在“在马言马”,这也是思政教师的职责所在。因此,思政教师应当具备旗帜鲜明的政治立场,尤其是其内心深处对马克思主义的高度笃信也是其政治强的一种重要体现。同时,思政教师对其身份的认同、职业的认同,以及对于思政教学的职业兴趣和职业规划,也是其理直气壮上好思政课的前提所在,种种这些方面都是思政教师个人特质维度胜任力特征的体现。

其次,知识素养维度方面。由于思想政治理论课是逻辑性和理论性较强的课程,教师理论水平、理论素养的高低,直接关系到能否把思政知识由浅入深地向学生传授,同时思政课教师还需要具备较为广博的知识背景和文化底蕴,能够将不同知识从多角度融会贯通到思政课程当中。当然,作为高校教师,同样应当对于马克思主义理论学科的前沿问题,以及马克思主义中国化的最新成果具备良好的科学研究能力,学深学透,与时俱进。

最后,教学能力维度方面。灌输一直作为思想政治教育的主要方式,相对于其他课程来说,高校的思政课程较为抽象,如何善于利用运用教学技巧、创新教学形式、优化师生教学互动和高超的语言艺术将抽象枯燥的理论转化成学生听得进去的语言,对提高思政课教学效果来说非常重要。思政课程在教学设计上要遵循学生认知规律,在教学内容上应注重学理性和吸引力,在教学方式上可有效利用教学载体来营造良好的思政学习氛围,在教学形式上应注重理论联系实际。此外,思政课程讲授、讨论、答疑、作业和考核各个环节都应规范,不能成为高校课程中的“水课”。

按照个人特质、知识素养、教学能力三个维度,思政教师胜任力理论模型共设计了13个三级指标,具体见表1。

(二) 专业课教师胜任力理论模型

进一步提升和改善各类专业课教师的育人作用,着力提升专业学科的育人成效,打破我国高校长期以来思想政治教育与专业教育各自为战的“两张皮”局面,推动课程思政体系的发展,必然离不开广大专业课程教师的参与。教育部近期出台的《高等学校课程思政建设指导

纲要》明确提出“专业课程是课程思政建设的基本载体”,要“提升教师课程思政建设的意识和能力”。高校专业课教师的职责就是帮助学生构建本专业的知识体系,专业教师对专业理论知识的传授主要以第一课堂为依托。结合洋葱模型三个层级,本研究将专业课教师胜任力理论模型分为个人特质、思政认知、知识技能三个维度。

表1 思政教师胜任力理论模型

一级指标	二级指标	三级指标
思政教师 胜任力	个人特质	作为马克思主义传播者的身份个人职业认同
		内心深处对马克思主义的高度笃信
		负责的态度对待大学生意识形态教育这一使命
		对于思政课教师具有职业兴趣和职业规划
	知识素养	具有鲜明的政治立场
		具有扎实的马克思主义基础理论知识与功底
		具有广博的相关学科知识,知识基础丰富
	教学能力	对马克思主义相关理论等具有一定的科研能力
		思政课程教学设计遵循学生认知规律
		思政课程内容具有学理性和吸引力
		高效利用教学载体营造良好的思政学习氛围
		思政课程教学形式注重理论联系实际
		思政课程讲授、讨论、答疑、作业和考核各个环节规范

首先,个人特质维度方面,教师是学生价值观教育上的引路人。专业课教师承担了学生绝大部分课程教学任务,因此专业课教师的上课下课良好的师德师风,举止文明、真诚待人等良好的人格魅力和言语艺术,以及个人对于教学科研工作的热情,都能很好地为学生言传身教和树立榜样。

其次,思政认知方面,这也是是否能够有效贯彻“课程思政”理念的关键因素。作为专业课教师,既要对本专业的知识有深刻理解,又要对思政教育坚定认同,才能将相关的“课程思政”价值理念等在课堂教学过程中有效地传递给学生,另外专业课教师的思政意识和思维,是否对专业课融入思政元素具有积极的态度,都是专业课教师实施好课程思政教学的内因和驱动。

最后,知识技能维度方面,专业课程传授的教学内容会直接体现知识的价值导向。专业课教师要积极拓展专业课教学内容,要在专业知识的传授过程中重视对价值引领的融入,在价值传播的过程中重视专业知识的凝聚。教师在备课过程中,应明确把思政元素列入专业课程教学大纲的重要条目。在教学过程中,要做到理论与实践相结合,尤其是专业教育要与时代、国家、主流的理念保持一致,结合学科前沿与热点,理解学生学习需求并关心学生学习过程,有效激发学生对课程学习的热情与兴趣,在潜移默化中树立正确价值观。在教学方法上,专业课教师还应避免采用单一的注入式教学方法,应尽可能地通过案例与实践等方式有效调动学生课堂参与的主动性。虽然说思政教师的思政课程和专业课教师课程思政

都是立德树人的重要形式,但要实现思政课程和专业课程相辅相成、显性教育和隐性教育相融通,思政教师和专业教师建立合作共同开展跨学科交叉研究尤为重要,这也有利于高校实现从思政课程到课程思政的转化。

按照个人特质、思政认知、知识技能三个维度,专业课教师胜任力理论模型共设计了 13 个三级指标,具体见表 2。

表 2 专业课教师胜任力理论模型

一级指标	二级指标	三级指标
专业教师 胜任力	个人特质	具有良好的师德师风
		具有良好的人格魅力与言语艺术
		热爱教学与科研工作
	思政认知	对课程思政理念的认同
		具备思政教育的意识和思维
		对专业课融入思政元素态度积极
	知识技能	在专业知识的传授过程中重视价值引领的融入
		在价值传播的过程中重视专业知识的凝聚
		思政元素列入专业课程教学大纲的重要条目
		教学过程能结合学科前沿与热点
		理解学生学习需求并关心学生学习过程
		通过案例与实践等方式对学生进行知识讲授与思政引导
		积极和思政教师建立合作共同开展跨学科交叉研究

(三) 辅导员胜任力理论模型

在我国高校体制中,辅导员群体一直是思想政治工作队伍中的一支专门力量,他们具备着教师和管理人员的双重身份,并且辅导员长期身处在大学生的思想政治教育工作的第一线,对大学生的思想、心理和行为动态更加熟悉,因此,辅导员队伍在思政课教学中尤其是思政课的实践教学中有突出的作用和优势。教育部在 2014 年就发布了高等学校辅导员职业能力标准,这是辅导员工作能力发展的基本遵循,在这一国家标准中,高校辅导员职业能力涵盖了从初级的日常事务管理、学习生活指导,到高级的职业生涯规划、科技创新实践、思想政治工作规律研判和把握。^⑩结合洋葱模型三个层级,本研究将辅导员胜任力理论模型分为个人特质、理论素养、教育实践三个维度。

首先,个人特质维度方面,辅导员的个性特征是完成学生工作的催化剂,尤其是具有良好职业道德修养和个人魅力的辅导员更容易被学生群体所接受。辅导员要用人格魅力、广泛的兴趣爱好、自律能力、亲和力、传播力等很好吸引学生和感染学生,使学生亲其师而信其道。此外,面对繁重学生事务工作,辅导员的心理素质和抗压能力以及舆情判断和引导能力都是高校辅导员个人特质中应具备的基本素质。

其次,理论素养维度方面,辅导员知识素养、理论素养是完成思政工作的基础,辅导员要熟悉思想政治教育

的基本方法和技巧,具备较为扎实的相关素养才能完成思政教育学生的任务,既要掌握马克思主义的相关知识,又要广泛涉猎各种学科知识,还要具备根据新情况新问题进行科学研究的能力,只有这样才能更好地为引导学生、塑造学生、培养学生打下理论基础。当然,思想政治理论研究还应注重与学生的实际生活紧密联系,尤其是关注国际国内社会发展热点问题,使理论研究更具针对性和时效性。

最后,教育实践维度方面,在教育部《关于切实推进思想政治理论课建设和学生工作的意见》文件中提出了大学生思想政治教育“主阵地”的概念。“主阵地”教育就是要侧重解决大学生所面对的现实问题,辅导员在“主阵地”教育实践中所担负的角色尤为重要。辅导员应主动参与和承担思政课程教学工作,并能够根据学生情况、班级情况有针对性地开发与学生实践教育相关的课程。另外,辅导员的组织协调能力、职业规划能力、心理辅导能力、团队领导能力等能力素养是完成工作的关键,因此有效组织和开展各类主题实践活动、充分调动学生学习的积极性和主动性、开展有针对性的谈心谈话来帮助学生树立正确的三观都是高校辅导员课程教育实践的重要环节。当然,辅导员与专业教师在课程思政中的工作对象和目标的同向性、工作场域和分工的互补性还要求辅导员要与其他专任教师建立密切的合作。

按照个人特质、理论素养、教育实践三个维度,辅导员胜任力理论模型共设计了 14 个三级指标,具体见表 3。

表 3 辅导员胜任力理论模型

一级指标	二级指标	三级指标
辅导员 胜任力	个人特质	具有良好的职业道德修养
		具有良好的人格魅力
		具有良好的心理素质和抗压能力
		具有良好的舆情判断和引导能力
	理论素养	熟悉思想政治教育的基本方法和技巧
		能够开展相关的科学研究工作
		思想政治理论能与学生的实际生活紧密联系
		关心国际国内社会发展热点问题
	教育实践	主动参与和承担思政课程教学工作
		能够开发与学生实践教育相关的新课程
		能够组织和开展各类主题实践活动
		策划的活动能充分调动学生的积极性和主动性
		开展有针对性的谈心谈话帮助学生树立正确的三观
		与思政专任教师能建立密切合作关系

三、实证方法与结果分析

(一) 模型构建与方法

要形成一套完备的指标体系,相关指标权重的赋值与计算是关键。本研究拟采用层次分析法(简称 AHP)进行实证与计量检验。依据前文构建的指标体系框架,本

研究的层次分析递阶结构用目标层、准则层和指标层来表示。首先,以思政课教师胜任力指标为例,该目标层为思政教师胜任力一个因素,准则层为中间层,涵盖个人特质(A_1)、知识素养(A_2)、思政教学(A_3)三个要素,指标层即为评估对象层,在该层级中共包含了作为马克思主义传播者的身份个人职业认同(B_1)至思政课程讲授、讨论、答疑、作业和考核各个环节规范(B_{13})等共13个指标。专业课教师胜任力、辅导员胜任力指标体系构建亦是如此。

本研究采用美国学者萨蒂提出1-9的定量化标度法进行打分,相关赋值为1时表示两个要素比较时同样重要;以此类推,两个要素比较,前者比后者稍微重要得分为3;两个要素比较,前者比后者明显重要得分为5;两个要素比较,前者比后者强烈重要得分为7;两个要素比较,前者比后者极端重要得分为9。为得到两两比较矩阵,本研究设计了相应的专家调查问卷,以江苏高校为例,进行了问卷发放,调查对象涵盖了高校教师、教学单位领导、同行专家。通过对问卷汇总统计,最终形成专家群体的综合判断矩阵。仍然以思政课教师胜任力指标为例,得到专家咨询后的判断矩阵中准则层矩阵(A)和准则层(A_1)包含的指标层矩阵可表示为:

$$A = \begin{bmatrix} & A_1 & A_2 & A_3 \\ A_1 & 1 & 2 & 1/2 \\ A_2 & 1/2 & 1 & 1/2 \\ A_3 & 2 & 2 & 1 \end{bmatrix},$$

$$A_1 = \begin{bmatrix} & B_1 & B_2 & B_3 & B_4 & B_5 \\ B_1 & 1 & 1/3 & 3 & 3 & 3 \\ B_2 & 3 & 1 & 3 & 3 & 3 \\ B_3 & 1/3 & 1/3 & 1 & 3 & 3 \\ B_4 & 1/3 & 1/3 & 1 & 3 & 3 \\ B_5 & 1/3 & 1/3 & 1/3 & 3 & 1 \end{bmatrix} \dots\dots$$

为确定判断矩阵的权重系数,一般来讲采用和积法来计算。具体表示为:最大特征根 $\lambda_{\max}$ 及对应标准化向量($W_1, W_2, \dots, W_m$),且 W 满足 $(A_k - B)W = \lambda_{\max}W$,归一化后可得该层对于上一层级要素相对重要性权重。其中,判断矩阵每行各元素的乘积 $m_i = \prod_{j=1}^n a_{ij}$, $i=1, 2, \dots, n$, m_i 的 n 次方根表示为 $\overline{W}_i = \sqrt[n]{m_i}$,根据 $W_i = \frac{\overline{W}_i}{\sum_{n=0}^n \overline{W}_i}$ 对向量 $\overline{W}_i$ 进行归一化计算可得到的 $W = (W_1, W_2, \dots, W_m)$,即为结果向量。矩阵的最大特征根 $\lambda_{\max}$ 公式为 $\lambda_{\max} = (\frac{1}{n}) \sum_{n=1}^n \frac{(AW)_i}{W_i}$,对于 $i=1, 2, \dots, n$,向量 AW 的第 i 项元素为 $(AW)_i$ 。

对判断矩阵需要进一步对其进行一致性检验,一般来讲,主要通过 $C.I.$ 和 $R.I.$ 指标的计算来判断矩阵偏离度进行检验, $CI = \frac{(\lambda_{\max} - n)}{n - 1}$, n 为判断矩阵阶数,一致性指标 $CR = \frac{CI}{RI}$, RI 表示平均一致性指标,可通过查表得出。一般来讲, $CR \leq 0.1$ 通过一致性检验,否则则需重新构造判断矩阵。

(二) 实证结果与分析

按照前文所述方法,本研究选取省内东南大学、江南大学等综合性高校的任课教师、行政管理者、教育领域专家,教育部规划司、教育厅等机关管理者一共发放问卷约350份,剔除所有前后答案不一致以及选项答案不完整的无效问卷后,回收有效问卷284份,按照前文所述方法,结合专家问卷汇总形成的综合判断矩阵表。结合该矩阵表,本研究通过运用yaahp层次分析法软件进行计量检验并计算相关指标的权重实际值,各矩阵全部通过了一致性检验($CR \leq 0.1$),这说明各判断矩阵具有高度的一致性,具体结果与相关解释如下。

1. 思政教师胜任力指标权重。从表4思政教师胜任力指标权重检验结果可以得知,在个人特质 A_1 中,内心深处对马克思主义的高度笃信 B_2 的权重 $\lambda_2 = 0.4040$,这表明当前高校的思政专任教师对马克思主义理论的“真信”,应当是做一名合格思政课教师的前提要求,更是一名合格思政教师的政治态度,只有内心深处的笃信,才会做到课内课外、线上线下、人前人后保持一致,这一隐性指标尤为重要。另外,作为马克思主义传播者的身份个人职业认同 B_1 的权重 $\lambda_1 = 0.2604$,说明当前新时代要求思政教师发挥作用的的空间非常大,思政教师在落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任的时代新人过程中使命光荣,思政教师对于个人职业、身份的认同也会直接影响思政教师在言传身教过程中的积极性、主动性和创造性。在知识素养 A_2 中,具有扎实的马克思主义基础理论知识与功底 B_6 的权重 $\lambda_6 = 0.4806$,具有广博的相关学科知识,知识基础丰富 B_7 的权重 $\lambda_7 = 0.4054$,说明高校思政课教师只有自己首先具备扎实的马克思主义理论功底,真正弄懂马克思主义的真谛,弄懂中国特色社会主义理论体系的真谛,尤其是深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想,才能真正讲深讲透思想政治理论课。在教学能力 A_3 中,思政课程教学设计遵循学生认知规律 B_9 的权重 $\lambda_9 = 0.3418$,这主要是因为思想政治理论课与其他课程相比,既有育人特性又具有综合特性,育人性是对人才培养有着专门的规格要求,综合性是指思政课程不仅运用马克思主义基本理论,还涉及到哲学、经济学、

法学、历史性、法学等多门学科,因此思政教师的教学设计是非常重要的环节。根据学生实际和认知、接受知识规律,不断改进、提升教学、科研思路方法,会起到事半功倍的效果。

表4 思政教师胜任力指标体系

目标层	准则层	准则层权重	指标层	指标层权重	指标层权重
思政教师胜任力	个人特质 A_1	0.3108	作为马克思主义传播者的身份个人职业认同 B_1	0.2604	0.0809
			内心深处对马克思主义的高度笃信 B_2	0.4040	0.1256
			负责的态度对待大学生意识形态教育这一使命 B_3	0.1547	0.0481
			对于思政课教师具有职业兴趣和职业规划 B_4	0.0868	0.0270
			具有鲜明的政治立场 B_5	0.0941	0.0293
	知识素养 A_2	0.1958	具有扎实的马克思主义基础理论知识与功底 B_6	0.4806	0.0941
			具有广博的相关学科知识,知识基础丰富 B_7	0.4054	0.0794
			对马克思主义相关理论等具有一定的科研能力 B_8	0.1140	0.0223
	教学能力 A_3	0.4934	思政课程教学设计遵循学生认知规律 B_9	0.3418	0.1686
			思政课程内容具有学理性和吸引力 B_{10}	0.1731	0.0854
			高效利用教学载体营造良好的思政学习氛围 B_{11}	0.1877	0.0926
			思政课程教学形式注重理论联系实际 B_{12}	0.2388	0.1178
			思政课程讲授、讨论、答疑、作业和考核各个环节规范 B_{13}	0.0586	0.0289

2. 专业课教师胜任力指标权重。从表5 专业课教师胜任力指标权重结果可以得知,在个人特质 A_1 中,具有良好的师德师风 B_1 的权重 $\lambda_1 = 0.6370$,师德师风高尚是对一名教师最基本的要求,也是每一名教师应当坚守的精神良田,作为承担了学生绝大部分课程教学任务的专业课教师来说,师德师风尤为重要,教书者先学为人师,育人者先行为世范,专任课教师的师德师风至少包含了为人师表、严以律己、敬重学问等多方面的要求。在思政认知 A_2 中,对专业课融入思政元素态度积极 B_6 的权重 $\lambda_6 = 0.4934$,对课程思政理念的认同 B_4 的权重 $\lambda_4 = 0.3108$,这两个指标表明专业课教师的思政教育的意识是影响大学生的思想政治教育工作开展的重要因素,“课程思政”就是要求专业课教师在专业教育过程中不能游离于学生的思政教育工作之外,应该时刻具备“课程思政”的授课意识和肩负立德树人的责任意识。在知识技能 A_3 中,积极和思政教师建立合作以共同开展跨学科交叉研究 B_{13} 的权重 $\lambda_{13} = 0.2516$,“课程思政”将立德树人真正

贯彻到高校课程教学的全过程、全方位、全员之中,专业课教师和思政教师可以通过科研等方式来加强合作,开展学科交叉研究,以此提升教学质量。通过案例与实践等方式对学生进行知识讲授与思政引导 B_{12} 的权重 $\lambda_{12} = 0.2401$,表明专业课教师在专业课程、专业课堂和教学方式中,应该注重通过案例与实践等方式充分挖掘其蕴含的思政元素,以生动的和学生乐于接受的方法在专业知识的传授过程中融入价值引领,并在价值传播过程中重视专业知识的凝聚。

表5 专业课教师胜任力指标体系

目标层	准则层	准则层权重	指标层	指标层权重	指标层权重
专业教师胜任力	个人特质 A_1	0.2098	具有良好的师德师风 B_1	0.6370	0.1337
			具有良好的人格魅力与言语艺术 B_2	0.2583	0.0542
			热爱教学与科研工作 B_3	0.1047	0.0220
	思政认知 A_2	0.2402	对课程思政理念的认同 B_4	0.3108	0.0747
			具备思政教育的意识和思维 B_5	0.1958	0.0470
			对专业课融入思政元素态度积极 B_6	0.4934	0.1185
	知识技能 A_3	0.5499	在专业知识的传授过程中重视价值引领地融入 B_7	0.1303	0.0717
			在价值传播的过程中重视专业知识的凝聚 B_8	0.1180	0.0649
			思政元素列入专业课程教学大纲的重要条目 B_9	0.0446	0.0245
			专业基础扎实并能结合学科前沿与热点 B_{10}	0.0714	0.0397
			理解学生学习需求并关心学生学习过程 B_{11}	0.1439	0.0791
			通过案例与实践等方式对学生进行知识讲授与思政引导 B_{12}	0.2401	0.1320
			积极和思政教师建立合作共同开展跨学科交叉研究 B_{13}	0.2516	0.1384

3. 辅导员胜任力指标权重。从表5 辅导员胜任力指标权重结果可以得知,在个人特质 A_1 中,具有良好的舆情判断和引导能力 B_4 的权重 $\lambda_1 = 0.3090$,这表明在信息化的当下,学生很容易通过网络获取信息,尤其是网络舆情具有自由性与多元性、隐匿性与偏差性、突发性和扩散性等特点,高校辅导员工作能力和分析形势能力必须要相应提高。辅导员对于学生舆情,既是观察者也是引导者,辅导员对学生出现的新情况、新问题,要有监督、预警、约束、及时地加以干预和解决的能力。在理论素养 A_2 中,思想政治理论能与学生的实际生活紧密联系 B_7 的权重 $\lambda_9 = 0.4031$,这表明辅导员开展的政治理论一定要贴近学生生活,将学生素质拓展与思政教学紧密联系在一起,以此充分调动学生在学习和生活中的自觉

性,深化思政教育的内涵。在教育实践 A_3 中,与其他专任教师能建立密切合作关系 B_{14} 的权重 $\lambda_{14} = 0.2803$,这表明辅导员要积极与思政教师进行沟通,准确把握学生的学习动态,全面反映学生的学习情况,及时向思政教师反映学生在生活中遇到的思想难题,把日常学生工作中了解到的有关学生的民族信息、宗教信仰、政治立场等情况及时提供给思政教师,让思政教师在授课中更能突出重点,有的放矢教学。开展有针对性的谈心谈话活动,帮助学生树立正确的三观 B_{13} 的权重 $\lambda_{13} = 0.2754$,这表明谈心谈话是辅导员开展大学生思想政治教育工作的重要手段,谈心谈话工作更是辅导员了解学生、走进学生、关心学生、帮助学生、引导学生的切入口,通过谈心谈话,不仅可以帮助辅导员更加深入地了解学生的方方面面,帮助学生树立正确的思想道德观念,帮助学生解决实际问题,同时也可以帮助学生了解辅导员,进而推进辅导员工作顺利开展。

四、政策建议与讨论

“课程思政”的实施对高校教师的各方面能力提出了新要求。基于“课程思政”的内涵,本研究尝试对高校“课程思政”的主体教师群体进行胜任力模型构建。分别从思政教师、专业课教师、辅导员三个角度探讨了在“课程思政”背景下,高校教师胜任力指标与相关特征,并通过理论与实证分析,形成了一套相对客观的胜任力指标评价量表。进一步通过各指标权重计算,思政教师胜任力、专业教师胜任力、辅导员胜任力三个模型中的具体特征指标的权重大小也不尽相同,这侧面反映和指出了当前高校在“课程思政”推进改革中的重点环节和需要着重加强的方向。

结合思政教师胜任力指标权重,作为高校思想政治理论课教师,坚持不忘初心,捍卫马克思主义的指导地位,坚守社会主义意识形态的主阵地,这本身就是思政教师职责所在。新时代要求思政教师在“课程思政”教育教学中能发挥更大的作用。这就要求思政课教师要在以下几个能力要素方面进行提升:一是要发挥好思政教师的积极性,提升主观思想上的工作动力;二是发挥好思政教师的主动性,提升对待教书育人的精神状态;三是要发挥好思政教师的创造性,提升教学科研的思路方法。

结合专业课教师胜任力指标权重,挖掘专业课教师“课程思政”的教育资源,是提高思政课教育教学水平的重要补充。这就要求专业课教师要在以下几个能力要素方面进行提升:一是要增强专业教师的思政教育的意识和能力,努力提升人文素养,在各项专业教育教学活动中主动关注思政教育资源;二是要把握思政教育时机,合理

运用教育规律,“因势利导、顺势而为”地把思政元素融入到专业学科中去;三是要关注当代中国的社会主义实践,了解国内外最新的社会思潮动态,把推动讲政治要求贯穿教育教学和科研活动全过程作为“课程思政”着力点,把好“课程思政”建设的正确方向。

表6 辅导员胜任力指标体系

目标层	准则层	准则层权重	指标层	指标层权重	指标层权重
辅导员胜任力	个人特质 A_1	0.3090	具有良好的职业道德修养 B_1	0.2304	0.0712
			具有良好的人格魅力 B_2	0.1472	0.0455
			具有良好的心理素质和抗压能力 B_3	0.1937	0.0599
			具有良好的舆情判断和引导能力 B_4	0.4287	0.1325
	理论素养 A_2	0.1095	熟悉思想政治教育的基本方法和技巧 B_5	0.1556	0.0170
			能够开展相关的科学研究工作 B_6	0.0770	0.0084
			思想政治理论能与学生的实际生活紧密联系 B_7	0.4031	0.0441
			关心国际国内社会发展热点问题 B_8	0.3642	0.0399
	教育实践 A_3	0.5816	主动参与和承担思政课程教学工作 B_9	0.0625	0.0364
			能够开发与学生实践教育相关的新课程 B_{10}	0.0681	0.0396
			能够组织和开展各类主题实践活动 B_{11}	0.1516	0.0881
			策划的活动能充分调动学生的积极性和主动性 B_{12}	0.1621	0.0943
			开展有针对性的谈心谈话帮助学生树立正确的三观 B_{13}	0.2754	0.1602
			与思政专任教师能建立密切合作关系 B_{14}	0.2803	0.1630

结合辅导员胜任力指标权重,充分发挥高校辅导员的作用和优势是提升思想政治教育的亲和力和针对性、全面提升思政课的实效性的重要支撑和保障。这就要求辅导员要在以下几个能力要素方面进行提升:一是提高自身思想政治理论水平,强化自身学习,以此促进带动学生,拉近与学生的距离;二是与思政专任教师建立密切合作关系,积极与思政教师进行沟通,准确把握学生的学习动态;三是积极参与和承担思政课的实践教学,大力组织和开展各类主题实践活动,以此丰富思政课程的教育形式;四是注重将学生素质拓展与思政教学紧密联系在一起,将思想政治理论与学生的实际生活紧密联系在一起,全面深化思政教育的内涵。

“课程思政”是中国高校落实立德树人根本任务的一项重要举措,更是一项长期的复杂而艰巨的系统工程。本研究将高校“课程思政”人才培养体系中的重要力

量——思政教师、专业课教师、辅导员分别进行了胜任力模型构建,这主要是因为高校不同教师各自承担着“守渠种田”、教书育人的工作职责,而在全员、全过程、全方位高校“三全育人”工作格局下,思政教师、专业课教师、辅导员三者之间是具有逻辑关联并密不可分的,“课程思政”背景下教师胜任力特征中最重要的要体现协同工作与协作能力,如何最大程度发挥协同效应,这也是高校课程思政建设的应有之义和教师胜任力模型中的关键指标。

注:

- ①李景山、梁亚萌《思想政治理论课教师胜任素质的五个维度》,《思想政治教育研究》2018年第5期。
- ②McClelland D. C. identifying competencies with Behavioral Event-Interview, *Psychological Science*, 1998(9): 320-331.
- ③Spencer. Vendor Selection Criteria and Method, *European Journal of Operational Research*, 2001(8): 2-18.
- ④Olson, C., J. L. Wyett. Teachers need affective competen-

cies, *Project Innovation Summer*, 2000(7): 35-39.

- ⑤Dineke, E. H., et al. The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education, *Higher Education*, 2004, 48(3): 253-268.
- ⑥祁艳朝《高校教师胜任力模型的思考》,《黑龙江高教研究》2013年第9期。
- ⑦王正华《高校青年教师胜任力模型实践研究》,《中国成人教育》2015年第3期。
- ⑧李中国、郭艳梅《高校教师教育者胜任特征模型实证性研究》,《湖南师范大学教育科学学报》2016年第11期。
- ⑨李小娟《基于行为事件法的高校教师胜任力研究》,《湖南师范大学教育科学学报》2017年第16期。
- ⑩倪佳琪、魏飞《基于胜任力卓越模型的高校辅导员队伍专业化建设研究》,《学校党建与思想教育》2020年第4期。

(责任编辑: 于 是)

Research on the Construction of College Teachers Competency Model Based on the Perspective of “Ideological and Political Theories Teaching in All Course”

Zhao Guang & Sun Weifeng & Zhong Jingyi

Abstract: The implementation of the “ideological and political theories teaching in all course” puts forward new requirements on colleges teachers’ all aspects abilities. Based on the connotation of “ideological and political theories teaching in all course”, this paper attempts to construct a competency model for the main teacher group of “curriculum ideology and politics” in colleges. This paper discusses the competence index and related characteristics of college teachers under the background of “ideological and political theories teaching in all course” from the perspectives of ideological and political teachers, professional course teachers and counselors. Then through theoretical and empirical analysis, this paper formed a set of relatively objective competency model index system. Combined with each index weight analysis, this paper analyzes the specific indexes in the competency model of ideological and political teachers, professional course teacher and counselors. The index weight also reflects the key links in the reform of “ideological and political theories teaching in all course” in colleges and universities.

Key words: ideological and political theories teaching in all course; ideological and political teachers; professional course teacher; counselors; competency model