

# 课程思政教育中的中国话语建构

周海晏

**【摘要】**课程思政教育的实质是课堂教学中核心价值观的传播,其难点在于实现专业话语体系与价值话语体系的有机融合,这就需要着眼于中国话语的建构。所以,应明确中国话语建构对于课程思政教育的特殊意义,把握中国话语建构的核心内容,体现新媒体语境下话语传播的特色,并在实际教学过程中探索引导学生把握中国话语的具体方式。

**【关键词】**课程思政 中国话语 话语建构

**【基金项目】**本文系复旦大学2017年课程思政教育教学改革试点项目、上海市“高峰学科”建设个性化项目的阶段成果。

课程思政,作为2018年教育部的重点工作,与教师思政、网络思政并称为当前思想政治工作中的“硬骨头”<sup>①</sup>。如何啃下这一“硬骨头”,真正做到习近平在全国思想政治工作会议上要求的“使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”,实现全程育人、全方位育人,需要从多方面努力和探索。从传播角度看,课程思政的本质就是课堂教学中核心价值观的宣传,其难点在于专业话语体系与价值话语体系的融合问题,要实现两者的有机融合,其传播核心应着眼于中国话语的建构。

## 一、明确课程思政教育中“中国话语建构”的重要性

从传播角度探讨课程思政的核心要义,首先,应确认其传播的价值取向。这也是规约话语使其“在出现、界限和规格审定之间建立起关系整体”的重要条件<sup>②</sup>。对此,学界达成的共识是:要彰显当代中国的核心价值观的认同,引导学生树立中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。有研究者直接将其称为“中国自信”,并将其作为课程思政的“必然选择”。<sup>③</sup>在这一点上,课程思政与思政课程在价值导向上是一致的。有研究者指出,只有解决了课程思政与思政课程之间的“同向”问题,才能比较好地落实“同行”问题,而“同向”问题就落在建立“自信”的价值观教育上,需要“坚定当代中国的价值观”,这是“根本之

道”。<sup>④</sup>不过,在价值统一的基础上,课程思政本身并不是思政课程,在“同行”时,仍需体现其功能定位的特殊性——不一定像思政课程一样直接论及“四个自信”,而是“中国特色社会主义文化自信的自然呈现”<sup>⑤</sup>，“自然”是其教育特点,也是对其工作的要求。

如何做到“自然”?这显然不是放任自流,而是在尊重课程教育规律前提下价值的自然渗透。这是一个涉及方方面面的系统工程。有研究者指出,要使哲学社会科学课程,尤其是意识形态属性较强的课程,更好地帮助学生树立“四个自信”,要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、评价体系,支撑教材体系和课程体系建设”<sup>⑥</sup>,也就是说,需要将课程思政作为连接学科体系、学术体系、话语体系、评价体系的重要媒介,通过全方位的施力,使课程思政教育工作更好地发展。

在这系统工程中,话语体系的特殊价值受到了特别关注。由于课程思政的“自然”特性需要尊重原有课程的学理框架、文化框架,能否以贴切的话语自然地连接思政价值与专业语境,成为衡量其教育实效的重要指标。要对课程思政教育中的专业话语体系进行改造与创新,使思想政治教育理论与专业课程有机结合,形成良性互动。这种建构中国话语的话语创新方式,其本质是思政话语与专业话语在课程思政教育中的融合与转化。这既包括上文所涉及的、话语主旨上的“突出主流价

**作者简介:**周海晏,复旦大学信息与传播研究中心研究员、新闻学院副教授,新闻学博士、政治学博士后。

值,体现中国特色”,又包括话语范式上的专业学科体系建构,其文化基因和价值范式的提炼,需要满足学生的求知需求且符合学科的专业取向,再“转化为思想政治理论教育具体化、形象化的有效教学载体”<sup>⑦</sup>。

可见,课程思政教育中“中国话语建构”之所以重要,就在于通过其可以自然地使思政话语与专业话语融合起来,使核心价值观的传播与专业课程的学科教育有机结合,达到“润物细无声”的思政教育效果。

## 二、把握课程思政教育中“中国话语建构”的核心内容

在明确中国话语建构对课程思政教育的特殊意义后,如何在教育内容设置时凸显中国话语,成为应进一步完成的重要任务。

在专业课程教育中,中国话语的建构在内容上应更多地体现为专业学术话语系统的中国化建构。以新闻传播学科的专业课程为例,由于在新闻传播学科建构和发展的过程中,以美国为代表的大众新闻传播效果研究的理论和研究方法已成为世界范围的主导范式,在建构新闻传播学科框架的同时,也成为束缚各国有中观特色新闻传播研究的一种力量。不仅是中国,一些欧洲国家的传播研究范式也长期处于边缘化的地位。在这一背景下,课程教育应打破现有的新闻传播研究的理论及其固有范式,另辟蹊径创建新闻传播学科的中国理论和范式,以提升中国传播学科及其研究在世界的地位。这既有学科建设价值,也有思政教育意义。课程思政教育中“中国话语建构”在内容设置上应注意以下两点:

一方面,在课程教育中,应立足于中国本土实践,从中国的现象及社会变化中,提炼经典概念的中国内涵。比如,每个学科的专业理论课程,都需要面对“什么是该学科的核心概念”的经典问题,对此,教育者除了阐释基本定义外,还应该联系中国特色社会主义事业建设现实情况,联系相关工作的情况,回应中国实践的重大问题,形成反映中国学术研究前沿的核心话语观。

另一方面,课程思政教育并不排斥与世界理论学界的对话,而是强调在对话中应重点阐释立足中国实践和经验的新话语。比如,习近平曾多次发

表重要讲话强调“媒体融合”的概念,这与世界范围内传播学界广泛关注的“媒介融合”,在中文表达上有一字之差,这反映两者既有共鸣又有理解视角的差异。中国语境中的“媒体融合”,更多是根据中国新媒体发展的现实情况去阐释的,涉及媒体改革的具体问题。根据习近平的讲话精神,这包括3个必不可少的改革重点:一是按照“内容建设为根本”的要求,通过多种媒介手段传播体现正能量的信息内容;二是“坚持先进技术为支撑”,开发各种新媒体传播手段;三是为实现“优势互补、一体发展”,对媒介应用进行初步定位<sup>⑧</sup>。同时,“媒体融合”不应停留在媒介应用、技术层面上,更重要的是,按照习近平所说的,要“形成立体多样、融合发展的现代传播体系”,从而从“占领信息传播制高点”的战略高度形成融合媒体思维的顶层设计<sup>⑨</sup>。而“媒介融合”则更多是从传播维度的角度阐释人际传播、大众传播、网络传播三个重要维度的融合<sup>⑩</sup>,要求在新闻传播实践中避免几个维度割裂或相互取代的情况——“将大众传播与人际传播彼此割裂,以及把在线交流与线下交流相互分离”,认为“新媒介的不断累积甚至最终将会取代面对面的接触”<sup>⑪</sup>。在教学中,应注意两种观念的对话,既掌握理论维度,又不失中国的传播语境,引导学生联系中国的传播实际重新理解新媒体,并认识中国新媒体改革。

此外,在条件成熟的情况下,课程思政教育也可通过设置专门课程,集中体现中国话语的建构。例如,在上海的课程思政教学试点中,上海市教委专门将中国话语的建构集中在创设“中国系列”课程中,通过顶层设计,鼓励高校结合自身的办学特色与专业优势,立足中国实践、讲好中国故事。<sup>⑫</sup>目前,“中国系列”课程已包括“大国方略”“治国理政”“读懂中国”“中国道路”“创新中国”“问道中国”“人文中国”“法治中国”“智造中国”“大国工匠”“大国安全”等课程,<sup>⑬</sup>较全面地反映了中国国情、党和国家的重大方针政策、中国特色社会主义事业的成就。这样的内容设置,直接体现了思政教育和专业教育有机结合,推动着课程思政教育同时实现引领价值观与传授专业知识的双重目的。

概而言之,课程思政教育在内容设置上,应按照习近平在哲学社会科学工作座谈会上指出的“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”<sup>⑭</sup>的方针,探索话语体系创新,以中

国实践的现实经验为基础,建构能够适应新时代、具有本土特色、能与世界对话的中国话语。

### 三、重视课程思政教育中“中国话语建构”的新媒体语境

在课程思政教育过程中,应重视当下中国话语传播的时代特色——新媒体语境。要注意到,新媒体既为课程思政教育带来了新的话语传播空间,又弱化了以单向宣传为主的传统思政教育空间<sup>⑧</sup>,是影响中国话语建构效果的重要语境。正确认识新媒体在课程思政教育中“中国话语建构”的作用,应注意以下两点:

一方面,应从价值理性的角度重新理解新媒体对课程思政教育中“中国话语建构”的作用。这要突破国内思政研究者和从业者中普遍存在的从工具理性层面理解媒介的意识,<sup>⑨</sup>即把媒介不仅视作思政教育内容的传播载体,而是尊重新媒体本身的传播规律,内化其传播方式蕴含的价值倾向,形成同时具备思政教育特点与新媒体传播特点的时代话语。笔者目前参与的课程思政教育教学试点,就非常重视体现新媒体的价值取向,如尊重受众的主体性及价值诉求,不要简单化地把线下课程的内容照搬到互联网上,而是要依据新媒体语境重塑课程话语体系。在慕课平台上,除了设置教材、文献、思考题等常规课程板块,还要突破抽象、枯燥、严肃、说教的话语方式,多设计弹幕、问答、签到、讨论等互动板块,对整体课程的编排,要符合网络短视频的逻辑,尊重受众的体验,也就是要做到习近平强调的“适应社会信息化持续推进的新情况……占领信息传播制高点”<sup>⑩</sup>。

另一方面,融合新媒体思维的多个面向,全面渗入课程思政教育中的中国话语建构。新媒体代表着思维方式的全面转型,构成了新语境,对其中的话语产生了不可抗的巨大影响。有研究者将新媒体互动性基础上的话语场域称为“博弈环境”,因为其超时空、双向性、多人参与的传播方式,打破了“权威环境”<sup>⑪</sup>,轻易模糊了中外与古今的界限,使整个中国话语体系中的话语流动方式更趋向扁平化。因此,新媒体语境下的话语建构,要在扁平化的平等叙事中展开,这天然不同于以纵向宣传体系为基本框架的传统思政教育,要充分尊重和发挥新媒体受众的主体性,鼓励学生主动参与话语建构,并且有意识地培养和训练其思维方法和表达

能力,“把学习同思考、观察同思考、实践同思考紧密结合起来,保持对新事物的敏锐,学会用正确的立场观点方法分析问题,善于把握历史和时代的发展方向,善于把握社会生活的主流和支流、现象和本质,养成历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维的习惯”<sup>⑫</sup>,增强对良莠混杂的网络信息的辨识能力以及抵御网上错误言论的自觉性。另外,还要注意,课程思政教育的对象——当下的大学生群体是在互联网中长大的,其对话语体系的习惯基本都来源于互联网,其对亲和力、感染力的判断,也来源于新媒体话语。因此,要善用学生喜闻乐见的网络话语,“围绕学生的思想实际开展人性化的思政教育,才能真正引导大学生把对现实的思考上升到理论的高度,使马克思主义科学理论和意识形态真正内化为学生的共识,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,达到认知和行为的统一”<sup>⑬</sup>。

### 四、课程思政教育教学中引导学生把握中国话语的具体探索

笔者所在的教学团队,是复旦大学新闻学院首批进行课程思政教育教学试点的团队。其课程是面向全校本科生讲授新闻传播基本理论的文理基础课,相应的课程思政建设思路,不同于直接讲解马克思主义理论的课程,而是要将当下中国与新闻传播密切相关的各项工作——意识形态工作、社会主义核心价值观的宣传工作、新闻舆论工作、互联网建设工作、国际传播能力建设等工作等内容融入课程教学工作,向学习者系统地传授中国特色新闻理论,推进新闻学中国话语体系的传播。具体探索如下:

1. 在阅读、练习等教学板块加入体现马克思主义中国化的相关文本。对于哲学社会科学的大多数学科来说,其核心课程一般都在教学中设置了大量的阅读文献的环节,适当调整文本结构,增加马克思主义经典文本与体现马克思主义中国化的相关文本,有利于学生把握中国特色社会主义理论的基础,把握中国语境下理论发展的脉络,并结合当下的新语境,理论联系实际进行思考;在练习中设置关于马克思主义中国化相关文本的研讨环节,通过多样化的形式激发学生学习习近平新时代中国特色社会主义思想的热情,要求学生不仅课前认真阅读,而且在课堂上主动提问、积极参与讨论,在

课后通过邮件与主讲老师交流。

2. 在教学中引导学生加深对中国语境下的学科特色的理解和认同。在教学过程中,应有意识地凸显中国语境下学科发展的历史传统,通过将学科有关的行业置于我国独特的社会历史和文化脉络之中,以帮助学生对一些中国特色的内容——如我国新闻传播事业中宣传与媒介关系的深入理解与认同。同时,作为大学生职业教育的重要构成部分,课程应重视理想信念教育,通过教学让学生对职业生涯相关的社会责任、政治文化价值取向、职业伦理与道德有更为清晰的认识,从而对自己未来的职业生涯形成整体性的把握。

3. 引导学生以马克思主义观点对西方经典文献进行批判性解读。对于教学中所涉及的西方经典文献,应引导学生注意其所处的具体历史和社会条件,关注其预设前提和基本假设,并结合西方学术发展脉络中一些自我反思的文献,帮助学生辩证地看待问题,批判性地掌握相关知识,弄清其历史局限下价值偏向问题,公允地理解中西理论发展差异的问题。比如,对于新闻学中《传媒的四种理论》等流传比较广泛的重要文本,注重阐释其成书时的冷战思维等问题;对当下西方传播学研究者的一些反思,如认为其本质上只有一种理论(即以欧美新闻界为代表的自由主义)等观点,应设置相应的理解、说明和讨论环节,并对西方学术界内一些反思这一文本的新文献,如《比较媒介体制》,进行介绍与阐释,以帮助学生对照理解中国媒介体制的特色与发展路径选择的必要性,达到提高学生思政认识的效果。

4. 引导学生理论联系实际,注重提高学生运用马克思主义辩证分析方法研判复杂问题的能力。在课程的案例教学内容中,注重结合国内外实践的具体情况,围绕具体案例,进行情境化讨论。要求学生通过参与搜集素材、准备报告、小组汇报的小组活动,在实践中提高自身的理论素养,更加准确地把握当前社会上复杂的状况,并能理论联系实际进行分析。比如,对党的十九大相关报道、中国故事的国际报道等,从宣传工作视角进行把握与理解;对于美国总统竞选报道、有关“占领华尔街”运动的报道等,进行批判性解读;对一些公共事件的新闻报道,要注重运用马克思主义辩证分析法研判复杂情况。课程思政教育虽然不直接讲授马克思主义方法论,但通过剖析社会现象或分析典型案

例,也能潜移默化地发展学生批判性思维的能力、辩证分析问题的能力、明辨是非的能力、道德行为的选择能力,从而实现立德树人的课程目标。

#### 【参考文献】

- ① 陈宝生. 2018两会教育部部长陈宝生答中外记者问全文实录[EB/OL]. (2018-03-16)[2018-04-24]. <http://mini.eastday.com/mobile/180316150630186.html#>.
- ② [法]米歇尔·福柯. 知识考古学[M]. 谢强, 马月译. 北京: 生活·新知·读书三联书店, 2003:48.
- ③ 高德毅, 宗爱东. 课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J]. 思想理论教育导刊, 2017(1):31-34.
- ④ 邱仁富. “课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J]. 思想教育研究, 2018(4):109-113.
- ⑤ 王海威. 论高校课程思政的核心要义与实践路径[J]. 学校党建与思想教育, 2018(14):32-34.
- ⑥ 刘承功. 高校深入推进“课程思政”的若干思考[J]. 思想理论教育, 2018(6):62-67.
- ⑦ 周慧艳, 陈璐, 高致宇. 基于“课程思政”的专业课程话语体系创新研究[J]. 产业与科技论坛, 2018(13):163-164.
- ⑧ 习近平. 着力打造一批具有竞争力的新型主流媒体[EB/OL]. (2014-08-18)[2017-08-25]. <http://cpc.people.com.cn/n/2014/0818/c64094-25489714.html>
- ⑨ 习近平. 习近平十八大以来关于“宣传思想工作”精彩论述摘编[EB/OL]. (2014-08-19)[2017-08-25]. <http://cpc.people.com.cn/n/2014/0819/c164113-25493994.html>
- ⑩ [丹麦]克劳斯·布鲁恩·延森. 媒介融合:网络传播、大众传播和人际传播的三重维度[M]. 刘君译. 上海:复旦大学出版社, 2014:1.
- ⑪ [英]索尼娅·利文斯通. 推荐序言[A]. [丹麦]克劳斯·布鲁恩·延森. 媒介融合:网络传播、大众传播和人际传播的三重维度[M]. 上海:复旦大学出版社, 2014:1-2.
- ⑫ 中国教育报. 上海高校推进“课程思政”经验摘编[N]. 中国教育报, 2017-07-06(6).
- ⑬ 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1):43-46.
- ⑭ 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL]. (2016-05-18)[2017-11-17]. <http://politics.people.com.cn/n1/2016/0518/c1024-28361421-3.html>
- ⑮ 乔靖文. 新媒体时代思想政治教育话语创新研究[D]. 北京: 中共中央党校, 2017:1.
- ⑯ 周海晏. 融合三重维度的沟通——重新理解当下学生思想政治教育工作中的“媒介融合”[J]. 思想政治课研究, 2017(5):49-53.
- ⑰ 习近平. 习近平十八大以来关于“宣传思想工作”精彩论述摘编[EB/OL]. (2014-08-19)[2017-08-25]. <http://cpc.people.com.cn/n/2014/0819/c164113-25493994.html>
- ⑱ 施旭. 当代中国话语研究第一辑[M]. 杭州:浙江大学出版社, 2008:3.
- ⑲ 刘承功. 高校深入推进“课程思政”的若干思考[J]. 思想理论教育, 2018(6):62-67.
- ⑳ 董勇. 论从思政课程到课程思政的价值内涵[J]. 思想政治教育研究, 2018(5):90-92.