

构建课程思政体系的教育哲学审视

高国希

(复旦大学 马克思主义学院, 上海 200433)

[摘要]教育的根本任务是立德树人,课程是人才培养的核心要素,课程思政是在专业课程中进行价值观培养的重要载体。高校课程思政建设亟待构建科学合理的体系,而对其进行教育哲学层面的审视是构建课程思政体系的前提。课程思政的体系化建构要立足于课程的价值属性,以更广阔的视野审视课程学习的过程及其背后的育人使命,指向课程思政应有的思想品德涵养、社会价值认同、精神境界追求等维度。与此同时,需要把握各类课程育人的有机联系。具体而言,要尊重各类课程的价值逻辑,提升课程体系的育人合力,推进思想政治理论课的内涵式发展,发掘专业课程体系的文明禀赋,发挥哲学社会科学课程体系的人文情怀与社会关怀,彰显自然科学课程体系内蕴的科学思维能力。

[关键词]课程思政 育人价值 课程体系 教育哲学

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2020)10-0004-06

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2020.10.001

作为与思政课程相对应的术语,课程思政强调所有课程都具有立德树人的价值观教育意蕴,都要发挥其应有的育人价值,所有教师都负有育人职责。2020年5月,教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)指出:“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措。”^[1]这里强调的是在所有课程中都要挖掘思想政治教育元素,寓价值观引导于知识传授和能力培养之中。为此,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系,就成为课程思政建设最基础和最根本的工作。目前,尽管《纲要》对如何开展课程思政建设提出了明确的要求,但在如何构建课程思政体系方面,仍旧需要充分的学理阐释。对开展课程思政建设进行教育哲学层面的审视是构建课程思政体系的前提。

一、立足于课程思政的价值属性

课程思政立足课程的育人价值。作为教育活动的重要载体,课程关乎对教育的理解以及教育的实施方式,深刻反映一个时代、一个区域的教育状况。与此同时,在不同的教育理念支配下,课程承载的任务也不尽相同。而教育理念受制于特定社会的主导价值观,并通过学校教育中的课程体系表现出来,由此使得任何课程都内蕴了特定的价值。一般而言,课程价值反映了知识传授与价值教育的一致性。这里的“一致性”,强调学习者要通过课程学习实现对知识的掌握和价值观的领悟。此外,对于同一价值观,不同的课程呈现出不同的诠释方式。以正义价值为例,诸多哲学社会科学的课程都

[作者简介]高国希,复旦大学马克思主义学院教授、博士生导师。

[基金项目]教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“新形势下办好高校思想政治理论课战略研究”(项目批准号:17JZD055)。

会体现正义的价值追求,但不同课程承担着不同的正义解释,如作为权利正义的社会民主、作为分配正义的社会经济、作为行为正义的社会文化等。

课程思政理念主张,课程学习的终极目的不是只学习课程知识,即停留于把握学科的概念与原理,提升认知水平,而是要使学生在知识学习的过程中,通过思维的训练运演,形成自己的独立判断,练就较强的思维能力,在反思的基础上形成内心的信念,明确生活目标和人生方向。如果只是关注单纯的知识点,以“标准化的”学习方式寻求唯一正确答案,关注“育分”而不是“育人”,就只能导致“去学习者主体性”,这自然背离了课程学习的规律。学习者如果非因成长而学,习惯于被动接受答案和结论,缺乏主动探究意识,就难以形成主动学习的动力,缺乏真正锻炼思维能力的机会,无法实现有效的深度学习。相应地,学习者也会因为眼光的局限、认知的局限,在品质、情感、价值等方面难有真正的发展。

可以说,课程思政建设乃至课程思政的体系化建构要以更广阔的视野审视课程学习的过程及其背后的育人使命。单凭知识和逻辑,人们不可能很好地与自己周围的复杂世界处理好关系,也不能培养同情心等品德。因此,各类课程的设置要着眼于培养人的眼界、能力、态度、价值观。相反,一旦课程体系在价值取向上出现“偏私”,就有可能培养出认知片面、视界狭隘、态度傲慢的学生。

作为一种课程观,课程思政揭示了知识、能力、价值观之间的密切关联。任何一门课程的学习,都存在着三者相互之间形成、转换、提升的过程,在此过程中,课程知识发挥了独特的育人功能。《纲要》要求:“课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点,在全国所有高校、所有学科专业全面推进,促使课程思政的理念形成广泛共识,广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升,协同推进课程思政建设的体制机制基本健全,高校立德树人成效进一步提高。”^[2]不同类型课程有不同的价值蕴含、思维方法、学科规律,所有学科的教师 in 知识传授和能力培养中,都应注重学生价值观的塑造,深入挖掘各类课程和教学方

式中蕴含的思想政治教育资源。

二、着眼于课程思政育人的多重维度

习近平总书记指出:“古今中外,关于教育和办学,思想流派繁多,理论观点各异,但在教育必须培养社会发展所需要的人这一点上是有共识的。培养社会发展所需要的人,说具体了,就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。”^[3]教育的目的是立德树人,课程思政建设要围绕人的成长,立足各门课程知识的人文性,发挥课程的育人功能,这是课程应有的内涵和意蕴。课程思政体系建设要指向课程思政应有的不同维度。

1. 思想品德涵养

教育的根本任务在于立德树人。这里的“树人”指向人们的品德涵养。捷克教育学家夸美纽斯认为,教育的宗旨是培养学生的学识、品格和信仰。锤炼高尚的品格历来为人们高度重视。德性伦理学主张,道德智慧关系“做一个什么样的人”、“人应当如何生活”等重大问题。苏格拉底说过,“未经省察的人生是没有价值的”,人生的价值若未经反思、未予“解蔽”,其意义将难以彰显。这里的反思,是哲学的,是批判性思维,是对行动的依据进行检查。这种独立判断力的养成,需要以追求真正的知识、探索真理为途径,对已有的观点和思想进行考察,经过自己心灵的“知识重组”,来追求知识的确定性。亚里士多德区分了理智的德性与道德的德性,提出道德的德性为人设定目标,理智的实践智慧、明智帮助我们找到实现这一目标的最佳途径。人生的目的是实现幸福。亚里士多德认为,求知是人的本性,向善是人的目的,人作为政治的动物,先要在青年时期经历伦理学的向善训练,之后才能进入政治领域实践,以共同体的方式实现好的生活。知识、良善、社会化的历练,不同的学科训练形成的能力,在主体行动者身上统一起来,为个体完善和共同体的幸福提供前提条件。

2. 社会价值认同

课程思政建设的核心目标是要实现个体与共同

体的平衡,解决个体与社会的关系,帮助学生掌握观察分析自然与社会的方法,形成科学严谨的思维,拥有独立的判断力。与此同时,帮助学生正确对待经验、情感、个人利益,如何由个体的小我走向共同体的大我,实现个体与社会的协调,关注个体在共同体中的成长,由族群认同、社会归属,达到与国家、与世界的协调,并进一步实现最大的大我(人类)与自然的协调。所有这些内容,需要通过不同的学科,如哲学社会科学、自然科学、技术科学等分别研究。教育是分专业的,但位居专业知识背后深层内里的是精神和价值意蕴。教育,包括课程体系,着眼于人的,就不只是狭窄的专业知识学习,不是画地为牢,不是把人局限于某种“专业”的人,而是有更深刻、更宽广的精神价值向度,需培养拥有现代情怀的高素质的人”。

教育的功利导向极大地损害了其育人本性。在现代性的影响下,近代大工业以来的教育,越来越把人作为生产利润的工具,亚当·斯密的时代,甚至把受过专业培训教育的掌握一定技能的人类比于“高价机器”,因为都能产生高的效益。他对在《国富论》中列举的这一“通行”观点,试图在《道德情操论》中予以匡正。他把以动物性的自保自爱作为起点的人,通过分工、合作、市场交易,由冷漠之人而成为合群之人,由关心自我利益而不得不关心他人利益,利己主义的情感通过协作、社会化而被规导,人在根基上不是一个“买卖人”,而是“人”。这一识见,直到一百年前的泰戈尔和杜威,仍在呼吁着。“历史已经发展到了这样的阶段:有道德的人,完整的人,越来越几乎不知不觉地做出了让步,让位于……商业的人,即目标狭隘者”(泰戈尔);“各种成就都在表明设计良好的机器比人类更能干,而教育的主要作用,即获得意义丰富的人生,却被弃诸一旁”(杜威)。^[4]即便到了21世纪,情况依然没有根本改观。美国著名哲学家努斯鲍姆在《告别功利:人文教育忧思录》一书中批评了西方教育的现状,“人文学科和艺术教育正在被砍掉,中小学是如此,学院和综合大学也是如此……决策者们认为,人文学科和艺术都是无用的装饰,一个国家若想保持在全球市场的竞争力,就必须砍掉一

切无用之物。因此,人文学科和艺术很快失去了在学校课程中的位置,也失去了在家长和儿童头脑和心中的位置。其实,各国一旦选择追求短期利益,培养完全适用于赢利的有用技能,我们所说的科学和社会科学涉及人文的方面——它们关系到想象力和创造力,关系到严谨的批判性思维——便失去了存在的基础”。^[5]

近代大工业时代,把课程看作现实主义、自然主义的,而与历史传统上的古典主义、人文主义立场产生了激烈的争论,认为教育就是要学习实用的知识,进行实践的训练。关于课程的性质、作用、设置,是近代以来争论不休的问题,见仁见智。这种实用性、功利性的课程观,甚至影响到今天。以社会的喜好来决定专业的设置、课程科目的设置,学校看重在这些领域的课程设置和学业成就,成了职前培训场。有学者批评道,经济合作组织(OECD)三年一次的PISA项目,“测试目标锁定经济领域,它只关心生活的物质条件、实用性以及获利与否。阅读、数学以及纯自然科学均被工具化,它们被应用、被实践,目的明确,以达到最高生活水平”,测试基本上只谈“能力”,而与“教育”基本不相关。作为一种工具化的测量检验,这些测量将“取得经济成就的能力与教育混为一谈”。^[6]只问成功,无论善恶,对于教育有极大的伤害。

3. 精神境界追求

教育关乎人的境界提升,培养人追求真、善、美的能力。各门课程教育不能停留于知识层面,还应上升到善、美的层面。美育研究表明,审美观是独立判断力的最好的起始培养点,每个人都对美有自己的看法,美感及富有个性的审美观、判断力由此形成。所以,不同学科的课程建设,根据其不同属性与内容,所赋予的课程思政功能与具体课程的着重点就有所不同。比如,文学、历史学、哲学类专业课程“要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论,从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导学生深刻理解社会主义核心价值观,自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化”;理学、工学类专业课

程“要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力”，等等。^[7]这明确标示了“教育是什么”：教育不只是知识之学，还是为人之学。告别功利式的教育，成为中西现代学校面临的共同问题。有的教师忧心于学生的“空心病”，也就是由价值观的缺陷所导致的“无意义感”，这就是内心只有自我，没有更广阔的目标和追求，因而即使实现了自己的目标仍然觉得“忙碌但不充实”，不知道为何而活着、奋斗着。课程思政致力于价值观教育，帮助学生解决类似的问题。不同学科内容虽不同，但在育人目标上有共同性价值。

三、把握好各类课程育人的有机联系

学校要把学习者的实践能力培养和价值观构建作为课程建设的根本任务，而不只是成为职前的“技艺培训场”。如果存在较为明显的知识教育、技能教育与价值观教育、思想教育分离的局面，就会抵消学校课程体系应有的合力作用。现代教育是专业化的分科之学，以科学技术为主导的知识、技能教育占据十分重要的地位，注重条块分割、专业划分、精细研究成为课程组织形式的显著特征。这适应了现代社会高度职业化、理性化的社会背景，契合日趋专业化的职业选择系统，能够有效地为国家的政治经济社会发展培养专门化人才。但随之而来，教育体系也体现出高度专业化的思维，即把人塑造成“专业人”，也即“某种人”，而忽视了把学生培养“成为人”的使命。

1. 尊重各类课程的价值逻辑

从课程思政的视角来看，不同类型课程在价值教育显示度方面会有所差异。笔者曾经使用价值的涵纳度和显示度两个概念进行解释，即不同课程“德”的浸润性不一样，价值的涵纳度和显示度也存在差别。“所谓涵纳度，是指课程内容本身所体现或反映的价值内涵的多少，而显示度则指向课程的价值性呈现给人们感受的强弱。”^[8]课程思政就是要把课程蕴含的育人价值、德育价值挖掘出来，使学习者在学习课程知识、养成能力的同时，形成人

文情怀、科学精神、品德修养、价值认同、国家意识、世界视野。2019年，教育部颁布的《关于一流本科课程建设的实施意见》指出，要“深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育元素，建设适应新时代要求的一流本科课程”。^[9]不同课程体系的育人功能不尽相同，其课程思政的内容和方法也会呈现出各自的特点。

2. 提升课程体系的育人合力

课程思政体系构建是“三全育人”教育理念框架下的系统工程，教师队伍是育人主体，课程体系是育人基地，课堂教学是育人主渠道，三者将价值观引领寓于知识传授和能力培养之中，形成课程的价值育人合力，实现对整个课程体系的全面覆盖，形成类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。高校不同的专业有不同的课程体系，不同专业课程有其特有的教学特点，有其特有的育人要求。高校的课程体系中，有公共基础课，包括思想政治理论课（亦即思政课程）、外语、体育、计算机应用基础、军事理论专项课程、创新创业课程等；有通识素养课，根据各高校培养方案而有所差异，如复旦大学的通识教育核心课程包含七大模块，即文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、文明对话与世界视野、社会研究与当代中国、科学探索与技术创新、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验，要求学生必须在这七个模块中各选一门课程；更多的是各专业院系的专业教育课程；等等。因此，课程体系作为一个复杂的、专业化的、个性化的科学系统，应当在育人的过程中发挥系统性的合力。

3. 推进思想政治理论课的内涵式发展

思想政治理论课学分约占大学生在校期间修习课程10%的学分，是德育涵纳度、显示度最集中的课程，是立德树人中起关键作用的主渠道课程。要满足学生成长发展需求和期待，使学生在观察社会、分析社会、参加社会实践时具有稳健立场和科学方法论，需要在青年学生中进行马克思主义理论特别是当代中国马克思主义理论教育。人类社会至今仍然生活在马克思所阐明的发展规律之中。习近平总书记指出：“无论时代如何变迁、科学如何进

步,马克思主义依然显示出科学思想的伟力,依然占据着真理和道义的制高点。”^[10]学生的思想困惑、价值选择问题,需要我们有针对性地进行解疑释惑,这就要求深化思想政治理论课改革,推进思想政治理论课内涵式发展,做到“守正创新”。“守正”要求精研马克思主义理论,帮助学生提高思想认识;要求让有信仰的人讲信仰,实现价值引领,使学生树立马克思主义信仰,成为中国特色社会主义事业的建设者和接班人。其他课程教学要与思政课程同向同行,要着眼于学生的认知、情感、价值观、信念的共同建构,而不只是关注知识学习和技艺培训。“人的问题”是哲学社会科学研究的根本性、原则性问题,为谁著书立说,是为少数人服务还是为绝大多数人服务,是研究和教育过程中必须搞清楚的问题。

4. 善用专业课程体系的文明禀赋

专业课程是课程思政体系建设的基本载体。人文学科和艺术学科课程体系,涉及人文情怀的涵育,是培养真、善、美之心的课程。在中国古代,礼是社会的秩序,乐则通过共情凝聚社会共同体,培育共同的情感 and 价值、共同的理想和精神。人文精神让人们的灵魂经受洗礼,让人们发现自然之美、生活之美、心灵之美。习近平总书记指出:“我国作家艺术家应该成为时代风气的先觉者、先行者、先倡者,通过更多有筋骨、有道德、有温度的文艺作品,书写和记录人民的伟大实践、时代的进步要求,彰显信仰之美、崇高之美,弘扬中国精神、凝聚中国力量,鼓舞全国各族人民朝气蓬勃迈向未来。”^[11]这里需要引导学生思考当下面临的时代问题及其解决方案,与历史遗产、人类文明遗产的关系。课程思政体现的是学科应有的禀性,如文明的继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性,要通过课程思政激发起学习者做真、善、美的追求者和传播者的热情和动力。

5. 展现社会科学课程体系的人文情怀与社会关怀

社会科学课程体系涉及对社会的解释、管理,因其可预测可检验,因而可称之为“科学”,也是涉及意识形态的重要课程。在经济全球化、思想多

样化的今天,不同社会群体的利益诉求、观点主张形成了不同的社会思潮。课程教学要注重用社会主义核心价值观引领社会思潮、凝聚社会共识。对于认识问题,要引领“如何看待”,需要彻底的理论解释力;对于信仰问题,要以“理想教育”来引领,需要关照人的安身立命问题;对于意识形态问题,要以“政治认同”来引领,需要实事求是地对待理论与实践、理想与现实。对于不同类型的问题,需要在课程中逐一剖析,通过理论的说服力、现实的解释力,让学生深入掌握马克思主义的真理性。社会主义核心价值观之所以有引领社会思潮的“资格”,正在于它汲取了众多的精华,能够超出各方面的局限,使学生逐步形成对规律的认识,朝着真理方向前行。

中国制度以其显著优势充分转化为治国理政的效能,让中国人民从站起来,到解决温饱,到全面建成小康社会,再到全面建设社会主义现代化强国,人民日益增长的美好生活需要不断被满足,努力推进国家富强、民族复兴、世界和合,制度创新的生动实践向世界诠释着中国的制度优势。一方面,从世界视野来看,中国实践发展新理念、完善政党治理与国家治理、推动构建人类命运共同体的发展中国提供了中国经验、贡献了中国智慧;另一方面,办好自己的事情,力所能及地在解决全球化问题中承担负责任大国应尽的义务。这些都为破解发展困局、反思政治效能提供了比照借鉴。课程思政要通过讲好中国故事、建构中国话语、阐释中国价值、弘扬中国精神,充分彰显中国的制度优势、发展成就和世界贡献;运用马克思主义立场、观点和方法,正确解读中国现实、回答中国问题,提炼标识性学术概念,打造具有中国特色和国际视野的学术话语体系。

6. 彰显理工农医类课程体系内蕴的科学思维

习近平总书记指出:“大学是一个研究学问、探索真理的地方。”^[12]理工农医类课程让人遵从理性的力量,从而为实现人的自由全面发展提供科学技术的助力。科学,是人类走向自由的必经之路,马克思以每个人的自由全面发展,“作为目的本身

的人类能力的发挥,真正的自由王国”,^[13]但是这个自由王国只有建立在必然王国的基础上,才能繁荣起来。但自由不只是对必然王国的认识,不只是在认识论意义上把握自然,而且是在对必然王国历史形态和发展成就承继的基础上,在必然王国所提供的前提条件基础上的革命性超越。理工农医类课程体系建设要把马克思主义立场、观点、方法的教育与科学精神的培养结合起来,注重对学生进行科学思维方式和科学伦理的训练。2018年初,教育部颁布了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,强化在教学中贯穿立德树人基本要求。比如,“数学类专业培养具有良好的道德、科学与文化素养,掌握数学科学的基本理论、方法与技能,能够运用数学知识和数学技术解决实际问题,能够适应数学与科技发展需求进行知识更新,能够在数学及相关领域从事科学研究或在科技、教育、信息产业、经济金融、行政管理等部门从事研究、教学、应用开发和管理等工作的人才”;^[14]“化学类专业培养具有高度的社会责任感,良好的科学、文化素养,较好地掌握化学基础知识、基本理论和基本技能,具有创新意识和实践能力,能够在化学及相关学科领域从事科学研究、技术开发、教育教学等工作的人才”;^[15]“农业工程类专业旨在培养具有良好的科学、文化素养和高度社会责任感,较系统地掌握农业工程基础知识、基本理论、工程技能和技术知识,富有创新意识、实践能力,能够在农业工程及其相关领域从事教育、科研、生产、管理工作的高级工程技术专业人才”;^[16]等等。这些育人元素,内生于专业,与思政课程相协同,共同完成立德树人的事业,完美地演绎了“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[17]的顶层设计。

课程思政为课程育人带来了根本上的观念革命,它遵循教育规律和学生身心成长规律,在讲透学理知识的同时,注重帮助学生塑造正确的价值观。课程思政体系的背后是学科体系的整体重新思考和梳理,是育人价值在专业内的彰显阐释。各类课程相互配合,帮助学生形成对价值的感受、认同、验证、升华、信仰,铸就理想信念、扎实学

识、高尚品格,从而形成时代新人所具有的自我革新、自我升华、自我超越的新时代特质,真正落实高校立德树人的根本任务。

参考文献:

[1][2][7] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. 教育部网站, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[3] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03.

[4][5][美] 玛莎·努斯鲍姆. 告别功利: 人文教育忧思录[M]. 北京: 新华出版社, 2010: 扉页, 2-3.

[6][德] 曼弗雷德·富尔曼. 公民时代的欧洲教育典范[M]. 译者: 任革. 北京: 人民出版社, 2013: 172-173.

[8] 高国希, 叶方兴. 高校课程体系合力育人的理论逻辑[J]. 中国高等教育, 2017(23).

[9] 教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. 教育部网站, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191031_406269.html.

[10] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-19.

[11] 习近平. 在文艺工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-10-15.

[12] 习近平. 青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-05-05.

[13] 马克思恩格斯文集, 第7卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 929

[14][15][16] 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[S]. 北京: 高等教育出版社, 2018: 108, 130-131, 476.

[17] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调: 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09.

本栏责任编辑 朱国栋