

思政课与其他课程同向同行的逻辑前提、 现实梗阻与实践指向*

郑敬斌 孙雅文

(山东大学 马克思主义学院, 山东 济南 250100)

摘要: 统筹思想政治理论课与其他课程关系, 实现思想政治理论课与其他课程同向同行, 是新时代高校思想政治教育革新之路的攻坚难题。实现思政课与其他课程同向同行, 从本质上说就是要增强课程群的协同效应, 形成思想政治教育的合力。思政课与其他课程在政治方向、价值追求和发展路径上的同心同向是二者得以携手同行的逻辑前提。对于思政课的错误解读、“两张皮”形式主义倾向和知识价值相分离的隐患等现实梗阻, 在一定程度上影响了思政课与其他课程同向同行的育人实效和价值期盼。实现思政课与其他课程同向同行, 要在教师队伍建设、内容整合、群智联动上下功夫。

关键词: 思想政治理论课; 同向同行; 立德树人; 课程思政

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1674-9618(2019)04-0029-05

高校的根本任务在于立德树人。新时代立德树人不仅指培养拥有卓绝之能的专业人才, 更在于培养中国特色社会主义的建设者和接班人。蓬发藕生, 必定有根。人才培养工作中, 筑牢思想政治工作这条“生命线”以引航铸魂的重要性不言而喻。课程体系建设是实现人才培养目标的重要载体, 提高课堂教学效益理所应当成为高校思想政治工作落实的关键所在。在纷繁的高等教育课程体系中, 思想政治理论课的课程内容具有鲜明的社会主义意识形态属性, 始终发挥“关键一课”和“灵魂课程”的育人主渠道作用。习近平总书记对学校思政课寄予厚望。从立德树人根本任务的宏观视野出发, 若要真正实现思政课改革创新, 必须打破原有的

知识壁垒和学科藩篱, 着眼于“大思政”格局, 完善课程体系, 解决好各类课程和思政课相互配合的问题。^[1]既要牢牢把握思政课的核心地位, 又要推动其他课程守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思政课同向同行, 形成协同效应,^[2]共同承担用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的使命。

一、思政课与其他课程同向同行何以可能

高校思想政治工作中, 思政课是主渠道, 发挥着显性思想政治教育功能; 而其他课程以专业知识教育和综合素养教育为主, 内蕴隐性思想政治教育元素, 发挥着隐性思想政治教育功能。不断推进思政课与其他课程同向同行, 实现显性思想政治教育

*基金项目: 本文系教育部2016年度人文社会科学研究青年基金项目“新世纪以来高校思想政治教育政策绩效研究”(项目编号: 16YJC710054)、中国高等教育学会“改革开放40年高校辅导员队伍建设与发展研究”专项课题“改革开放以来高校辅导员政策绩效研究”(项目编号: 2018FDYYB02)阶段性成果。

和隐性思想政治教育的融会贯通，其逻辑前提就在于二者的政治方向同向、价值追求同向和发展路径同向。

（一）政治方向同向：坚持“一个方向”“四个服务”的政治底色

“为谁培养人，培养什么样的人，怎样培养人”是办学治校提纲挈领的政治问题。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校，我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。^[3]人才培养必须旗帜鲜明讲政治，而课程作为人才培养的重要基点，要以马克思主义作为根本价值遵循，坚持社会主义方向，将政治意识作为不可或缺的鲜明底色，坚持历史唯物主义和辩证唯物主义的哲学立场、服务人民的阶级立场、拥护中国共产党领导的政治立场和追求共产主义理想的价值立场。

“一个方向”和“四个服务”就是各类课程的灵魂所在和政治本色，从本质上来说，亦即守好社会主义意识形态“责任田”。在当前世界多元文化交织的背景下，一些错误社会思潮妄图趁虚而入、蛊惑人心，侵扰高校社会主义意识形态建设，坚守“政治红线”的重要性不言而喻。高校思想政治工作既要用好“主渠道”的价值引导标杆作用，又要在其他课程建设中有序推进“有机嫁接”和“深入挖掘”，聚合课程协同育人之力，筑牢意识形态主阵地，抵制西方“政治转基因工程”，合力培养又红又专、文道统一、干劲十足的新时代青年。

（二）价值追求同向：承载拔节孕穗立德树人的历史使命

尽管承担着不同的教学任务，但思政课与其他课程却都有着共同的价值追求，即立德树人，把青年一代培养造就成德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。^[4]这是课程教学的职责使然，亦是终极目标，是实现中华民族伟大复兴中国梦的使命召唤。这就要求思政课与其他课程要发挥

各自学科特点和优势，协同发力，落实立德树人根本任务。一方面，高校所“树”之人是具备一定科学文化知识和专业技能的时代新人。科学文化素质是一个人的学识才情、创新能力和实践能力。当今时代知识更新不断加快，高校所“树”之人必然要具备创新思维和真才实学。身为传授知识技能和发展智力的主力军，高校所有的课程都应讲科学文化知识讲精讲透，以增强学生的创新思维能力。另一方面，高校所“树”之人更应有良好的思想道德素质。著名哲学家冯契认为，人的理想人格的形成过程就是德性培养的过程，即“化理论为德性”。^[5]学明而后德显也。进德明道是立德树人的终极目标，高校所“树”之人必为恪守爱国之志、为人之德、立身之德的时代新人。步调一致、结伴而行是提高思想政治教育效用的根本之道。要将知识教育和价值教育相结合，充分发挥思政课的价值引领作用，将社会主义核心价值观教育融入专业课和综合素养课教学之中，在进行知识传授的同时帮助青年学生坚定“四个自信”，培养德智相济、全面发展的“走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者”。^[6]

（三）发展路径同向：面临交叉耦合提质增效的时代要求

《关于高等学校加快“双一流”建设指导意见》提出了学科教育基因改造的建议：“打破传统学科之间的壁垒，加强学科协同交叉融合，构建协同共生的学科体系。”学科知识是课程的基本元素，这为课程建设指明了新方向和新路径。同向同行是推进各类课程提质增效的现实需要，各类课程皆要向有“温度”有“合鸣”的方向发展。过去的课程教学过于强调灌输与教化的管理主义课程观，教师在教学过程中将“权威法则”单方面给予学生，德育与智育界限分明，由此产生的课程效用是静态、短暂且片面的。在新的教育环境下，来自思想、情感和道德的获得感成为有效教学的深层呼唤。各类课程都应树立创新思维和人本意识，真正做到与人、社会相结合，在课堂教学中渗透价值观念和理想信念。新课程建设亟待打破学科壁垒，创新课程形态，在课程开发和内容整合中将思想道德

素养和政治意识融入其他学科的育人视野，在愈加频繁的思维碰撞中实现各类课程提质增效，构建课程思政育人新格局。新时代讲好中国故事的实践基础愈建愈牢，思想政治教育的视野愈加开放，在多元中立主导的自信愈来愈强。要构建以思想政治理论课为核心、综合素养课为支撑、专业课为辅助的全课程育人体系，集聚显性思想政治教育课程“其事昭昭然”与隐性思想政治教育课程“润物细无声”的育人合力，在横向联合、协同攻坚中培养具备跨学科思维的复合型创新人才。

二、思政课与其他课程同向同行的现实梗阻

思政课与其他课程在政治方向、价值追求和发展路径的同向是实现思政课与其他课程协同育人这一应然目标的基本前提。当前教育领域对“课程思政”的热议和实践此起彼伏，但实际效果和价值期盼之间仍存在一定差距，“热观察”之余也需要“冷思考”，理性分析影响思政课与其他课程同向同行的现实梗阻。

（一）主观认知上存在对思政课的错误解读

提升课程育人的有效性有赖于教师主导作用和学生主体性的同生并用。^[7]思政课与其他课程的同向同行归根结底需要来自于师生双方的支持和配合。然而，从当前的具体实践情况来看，部分师生在主观认知方面尚存在误区，深刻影响着思政课与其他课程同向同行的步伐。一些师生对于高校思政课的重要作用和价值意义尚不明了，只是将其视为国家大政方针的“传声筒”和“扩音器”，形而上学地赋之“假大空”的刻板印象。伴随着社会对人才的需求偏向和就业形势的愈加严峻，师生更重视见效快、实用性强的专业课程，忽视了思想、理论、制度等对科学技术的引领，进而产生思政课“无用论”“对立论”等令人扼腕叹息的错误思想。思政课作为高校思想政治教育的主渠道，其“用”是不可忽视且无可取代的。它既发挥领航正向的功能，传播马克思主义基本理论，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，又发挥防御消解的作用，引导青年学生坚定“四个自信”，筑牢意识形态主阵地。此外，各类课程教师的马克思

主义素养参差不齐，尚缺乏协同育人意识。高校人才培养的传统模式以学科专业为基础，缺乏开放的学术视野和学科对话，学科壁垒的存在致使各类课程“各自为政”“单独发声”，造成思政课在修德方面单打独斗的困窘。^[8]一些教师坚持术业有专攻的观点，只对自己教授的课程投入精力，对马克思主义理论一知半解，更有甚者将西方“反马”“非马”思想奉为圭臬，在课堂上大肆宣扬与社会主义核心价值观相抵触的观点。

（二）客观实践中存在“两张皮”形式主义倾向

思政课与其他课程的同向同行不是指在此山头眺望彼山头，而是“这山唱来那山和”，是一种和谐共生、相互呼应、互为支撑的状态。然而在具体实践中，各门课程尚缺乏同向同行育人方案，加之对同向同行的评价虚化，致使在求同存异的过程中把握不当，易陷入形式主义的泥沼。思政课与其他课程在课程规划方面存在一定差异，尽管二者共同指向德智体美劳全面发展的育人目标，但在教学目标的细化上分别指向于育德和育智两块不同的“责任田”。教学目标的差异性也使得教学内容的取向和编排有所不同，故此如何找准不同知识体系的衔接点和交融点成为亟待解决的难题。在具体实践中，一些高校只是为了在课程思政的建设浪潮中不落伍，充当了“同向同行”口号的走马观花式“吹鼓手”，并没有意识到马克思主义理论的学理性和价值性，真正做到学深悟透做实。有的高校罔顾不同知识体系的相融相通点，只是将思想政治理论和其他课程内容进行简单叠加和生硬缝合，这样机械搬运的结果和同向同行的价值追求距离甚远。同时，形式化的同向同行亦没有坚持问题意识去解决实际问题，只是将思政元素生硬地装点于其他课程，片面地追求思政元素在课程领域的覆盖面积而忽视学生的接受程度和思想诉求。这反而会适得其反，助长学生对于思政元素的排斥情绪和逆反心理。

（三）教学效果存在知识与价值相分离的隐患

思政课与其他课程同向同行，实质上就是建

立“以一导多”的运行机制，关键在于充分发挥思政课的引领示范作用。^[9]思政课解题破题能力的全力发挥仍面临诸多矛盾掣肘。举例来说，其独特的意识形态教化功能和组织、提供知识的天然功能在碰撞中酝酿了知识性和价值性的争持，致使在课堂教学中存在知识性和价值性相分离的隐忧。有的思政课教师或过于强调意识形态教化，其蕴含的规范性知识本身即带有一定的理论深度，在理论结合实际的过程中深刻剖析、讲清道明存在一定难度。加之教师在授课过程中为了尊重知识的完整性和权威性，常使用“灌输式”“学究式”教学模式，一味教条地照本宣科脱离客观实际，忽视学生的发展诉求和成长规律，一定程度上造成了学生的叛逆心理。有的思政课教师过于强调知识性教育，将马克思主义理论单纯看作是一种人文社科理论知识，在提高思政课教学效果的过程中过于重视培养学生的知识学习热情，罔顾理想信念和价值观念引航。有的教师为了摆脱枯燥乏味的刻板印象，多采用趣味叙事的方式在情景设置和气氛烘托上下功夫，却破坏了理论知识的完整性和科学性，舍本逐末而陷入庸俗化、泛娱乐化的怪圈。上述这些问题都与新时代的人才培养目标背道而驰。思想政治理论课要想达到“低头—抬头—点头”的教学效果，“不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收”。^[10]因而，推进显隐互动、同向同行实践模式的重要性不言而喻。

三、思政课与其他课程同向同行何以可为

思政课与其他课程同向同行，不是简单机械的概念移植和体系嫁接。若想将思政元素这把“盐”融入其他课程这碗“汤”中，调制出营养均衡、回味无穷的“育人好汤”，既有赖于各类课程教师“掌好勺”，又取决于课程内容的“配方研发”，更需要众人拾柴“长焙留浓香”。

（一）师资攻坚，锻造德才兼备的教师队伍

思政课与其他课程同向同行，关键在于教师如何“掌勺”。教师是立教之本、兴教之源。习近平总书记在高校思政课教师座谈会上指出：“办好思政课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动

性、创造性。”^[11]在推进思政课与其他课程同向同行的实践过程中，教师也要乘势而为、有所作为，展示政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的新时代教师形象。^[12]一是要在“说什么话”上下功夫，强化育人责任意识。教师应自觉树立育人为本、德育为先的教育理念，履行好教书和育人双重职责，讲好“传道授业解惑”之语。教师既要着眼于学养积累，占据学术高地，用自己渊博的见识和扎实的专业基础开展教学，以理论知识为学生提供行之有效的认识工具，打好概念理性的基础；更要强化育德意识和育德能力，在理论知识的传授中与价值观培养同频共振，将价值引领、情感培育、知识传授和能力培养统一起来。二是在“为谁说话”上下功夫，提高思想政治素养。传道者必先明道信道，此道首先是马克思主义理论之道。教师应坚持潜心问道，关注世情，坚定共产主义信仰和社会主义信念，在日常教学中贯彻马克思主义的立场观点方法，增强政治敏锐性和鉴别力，将政理、学理、事理融合贯通于课堂教学。三是在“怎样说话”上下功夫，创新教学方法。马克思强调：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”^[13]新的教育环境下如何将“道”讲清道明、张本继末，教师在用好课程教学主渠道，进行深入浅出的透彻分析的同时，更要辅之以实践育人之术和网络媒体之器，创新“一体两翼”的思政元素靶向传递方式，直击新时代青年大学生的思想现状和发展诉求。

（二）内容整合，研发交融共享的“课程配方”

思政课与其他课程同向同行，基础在于统筹课程内容的“配方研发”，满足青年学生与时俱进的思政“味蕾”。首先，要做好全局规划，构建课程思政育人格局。思想政治教育归根结底是做人的工作，课程内容必然要紧扣学生的身心发展规律。思政课的承担单位应提前进行全局规划，观照学生的心理特征、情感诉求和价值需求，明确各个学段的教育主题。要与其他课程承担单位达成共识，从而逐步推进“课程思政”单元主题教学，通

盘筹划不同课程内容来实现和谐共生、编排平衡,避免出现育人缺位、德才不匹的现象。其次,要做到首尾照应,找准交叉点和衔接点。同向同行不是生硬裁剪和简单拼合,价值性知识和学理性知识的融会贯通、互相支撑是同向同行发挥最佳效能的理想状态。例如在思政课讲好“伟大改革开放精神”中国故事的同时,哲学社会科学课程可以从历史语境出发再现“记忆之场”,在历史回溯中发挥记忆性空间的思想教育功能,增强青年大学生的思想认同和价值认同;而自然科学课程亦能将改革开放四十年间科技人员无私奉献、忠贞爱国的精神自然融入科学原理的讲授。这有助于促成各类课程在价值观培育、知识传授、能力培养等方面的集成共享,通过教材的二次开发和内容的不断更新来协同建设思想政治教育素材资源库。最后,要做到与时俱进,提高教学内容吸引力。在瞬息万变的信息化时代,新问题、新热点、新政策层出不穷,思政课与其他课程都应保持对时间热点的敏感度,既要“及时止渴”也要“平心静气”,将热点、焦点、疑难点融入课堂教学中,满足学生的求知欲望和追踪热情,充分运用理论优势加以理性评论和正向引导,增强思想政治教育话语的解释力、穿透力和吸引力。

(三) 群智联动,完善“明火长培”的合作机制

思政课与其他课程同向同行,根本保障在于众人拾柴“长培留浓香”。思想政治教育着眼于学生的思想观念、政治观点和道德规范,加之其独特的意识形态属性,始终与国情和时事紧密相连,这决定了育人任务的长期性和连续性,而思想观念、政治观点、道德规范和科学理论的有机融合需要综合考量。故此思政课与其他课程的相互配合是一项久久为功的改革举措,亟待群智联动以建立常态化的工作合作机制。一方面,要实现常态化促沟通。若想推动思政课与其他课程在思想政治教育频道上同频共振,必先使双方提前沟通达成共识。高校要牵头组建跨学科课题组进行集体备课,整合、共享同时满足学生专业学习要求和思想诉求的

教学资源。思政课教师要在良好的研讨气氛中把牢“入门关”,促进思想政治教育元素基因式融入其他课程,切树倒根地解决好思政课与其他课程“两张皮”的问题。要积极搭建线上线下的互动对话与交流平台,定期召开全校教学工作联席会议以不断研讨新情况、及时解决新问题。另一方面,要以常态化抓落实。如何评价课程协同育人效果,如何监督各类课程相互配合的工作进展,这是实践过程中亟待解决的难题。思政课与其他课程的同向同行若想打通“最后一公里”,必然要建立科学有效的协同督查机制和德智兼顾的评估体系,通过“常”查“长”查和自省评估,在主客观上强化反思、补齐短板,及时调整并不断优化课程规划、有序展开教学进程、合理统筹教学内容。

参考文献:

- [1] [11] 习近平主持召开学校思政课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人的根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(001).
- [2] [3] [10] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
- [4] [6] 习近平. 在纪念五四运动100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-05-01(002).
- [5] 冯契. 冯契文集(第1卷)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996: 20.
- [7] 沈壮海, 董祥宾. 论新时代思想政治理论课的改革与创新[J]. 思想理论教育, 2019, (05): 10-15.
- [8] 燕连福, 温海霞. 高校各类课程与思政课同向同行育人的问题及对策[J]. 高校辅导员, 2017, (04): 13-19.
- [9] 邱仁富. “课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J]. 思想教育研究, 2018, (04): 109-113.
- [12] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-05-03(002).
- [13] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 9-10.

(责任编辑: 王海宁)