

以思政案例为载体的高校课程思政教育教学初探

冯梅 曹辉 李晓辉

摘要：思政案例可以将思政元素和学科知识精准嵌入课程思政的学内容中，并在课程思政的教学环节中实现“思政元素外显”和“学科知识内化”的转换，融合课程思政中的价值观引领与知识点传授，在教育教学实践中实现教学相长，在更好发挥隐性教育育人功能的同时，落实立德树人根本任务。

关键词：思政案例；课程思政；思政元素；学科知识

2019年3月，习近平总书记在 学校思想政治理论课教师座谈会上强调指出：“要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。”这一重要论述，为高校课程思政教育教学改革提供了重要遵循。课程思政作为“隐性思想政治教育”理念在高校教育教学中的具体实践，充分契合隐性教育的育人功能，旨在实现思政元素与学科知识间的良性互动。因此，必须进一步探索高校学科专业中强有力的教育支撑点与教学应用点，开发可复制性强、思政元素外显、学科知识内化、师生互动充分的思政案例，开展落地化的课程思政教育教学实践，推动学科知识与思政元素间的不断转化，实现“思政元素外显 学科知识内化”的教学目标，为落实立德树人根本任务奠定坚实基础。

教学载体：课程思政中的思政案例

案例教学作为一种开放的互动式教学法，主要被应用于管理学等学科的教育教学实践中，其优势是通过对各种案例的分析与比较，从中抽象出某些一般性的知识或理论，达到让学生基于对实际情景的思考，拓宽学科视野、丰富学科知识的教学目的。案例教学在高校课程思政中的应用正是以此为原则，旨在借助案例来活化课程知识，提高学生运用马克思主义立场、观点、方法分析问题和解决问题的能力。

从本质来看，以思政案例为载体的课程思政教学，是案例教学在高校课程思政领域的应用与延伸。思政案例属于形式较为丰富的课程思政教学载体，是以若干个启发思考题为经线，以课程知识点为核心，以思政热点为引领，铺就而成的具有真实情节的教学案例，可以融学科专业资源与思想政治资源于一体，用微小

却鲜活的事例让课堂“活”起来，促使专业课程结构更合理、内容更充实、形式更活泼；可以为学生构建模拟性、全局性的知识情景以提高学生分析问题与解决问题的能力，让社会主义核心价值观在学生心中扎根。

从形式来看，思政案例由“案例主体”和“思政说明”两部分构成。其中，“案例主体”与课程特定章节的知识结构相对应，主要是较为详细和准确地描述已发生的学科或社会热点事件，辅以图片或图表对事件进行全方位呈现，是具有高度可读性的教学素材。“思政说明”则以问题为导向，通过对“案例主体”素材的凝练与挖掘，列举思政热点与课程知识点，并以此为基础设计启发思考题与参考答案，是包括具体教学计划与教学板书的教师备课素材。在具体教学环节的安排上，一是将思政案例作为教材的拓展内容，组织学生以小组为单位进行自主阅读；二是围绕“思政说明”中的思政热点与课程知识点进行随堂趣味检测，同样是

以小组为单位，针对启发思考题组织学生开展讨论、作答与总结活动。

值得注意的是，随着课程思政理念在高校中的普及，良好的课程思政教学模式已不仅是对学生进行思想政治教育的手段，更是与学科教育“结伴”而行、更好发挥高等教育枢纽作用的重要抓手。而以思政案例为载体的高校课程思政教育教学正是依托案例中的思政元素与学科知识，以问题为导向，引导学生思考“是什么”“为什么”和“怎么做”，以案例分析为主渠道，鼓励学生通过对案例主体的解读，深度消化课程章节中的核心知识点，自主归纳学科实际所蕴含的思政热点，从而实现“思政元素外显 学科知识内化”的教学目标，有效提升课程思政教育教学的效果。

思政元素：思政案例中的价值观引领

在高校课程思政的教学环节中，思政案例的开发是挖掘潜在思政元素的过程，思政案例的讲授则是使得“思政元素外显”的过程。

对于课程思政教育教学而言，“课程”是教育的重要手段，“思政”是教育的重要方向，课程思政强调将“课程”作为“思政”的重要渠道，充分利用和开发专业课程中所隐含的、丰富的思政资源，为实现立德树人根本任务奠定基础。而“案例”作为“课程思政”的重要载体，正是依托社会经济等领域的事例，通过教师对相关素材的提炼、加工与解读，将学科领域中蕴含的思想政治教育资源

整合至案例中，从而在教学的过程中将潜在思政元素充分体现出来，立足现实，进一步外化专业课程中隐含的育人功能。

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调指出：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”相对于思政课程，课程思政更加强调依托鲜活的学科实际，融合专

业基本原理和马克思主义基本原理，达到润物细无声的育人效果。因此，打造能有效承载思政元素，并生动化、具体化其中蕴含的精神信仰与价值观的教学载体就成为了开展课程思政教育教学的重要基础。从开发思政案例的角度来看，“案例主体”立足于中国特色社会主义伟大实践挖掘思政元素，充分体现了用“小故事”讲好“大道理”的案例教学思路，即通过对学科或社会热点事件故事化、情节化的阐述，确保思政案例在富有思想性与政治性的同时又寓教于乐，既满足将思想政治教学资源蕴含于案例素材的教学要求，又能潜移默化地实现课程思政的整体育人目标。

习近平总书记在全国教育大会上强调：“新时代新形势，改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。”高等教育在致力于培养专业人才的同时，还应坚持深入挖掘并发扬专业课程中蕴含的爱国主义情怀、社会责任感、人文底蕴、科学精神等价值。因此，必须在教育教学中进一步“显化”全方位的价值引领，通过恰当的教学方式打通学科实践与社会实际、个人追求与国家需求之间的桥梁。

从对思政案例讲授的角度来看，围绕思政课的核心要点与启发思考题对学科或社会热点事件进行讲解，一是可以强调专业知识体系中的关键科学问题，二是可以明确学科领域中的主流价值认同，三是可以凸显国家层面的重大现实需求，四是可以体现社会经济发展的鲜明时代特征。高校课程思政教育教学要通过案例讲授使思政元素进一步显化，在与学科知识相融合的过程中，把握学科价值方向，旗帜鲜明地抓好整体思想政治教育工作。

学科知识：思政案例中的知识点传授

从高校课程思政的教学内容来看，“思政说明”是承载专业课程学科知识的

重要基础，“案例主体”则是实现“学科知识内化”的关键依托。

对高等教育而言，“课程”是专业知识体系的高度凝结，教材是展现专业知识体系的重要“图谱”，“课程思政”则可以被视为是基于课堂教学这一主渠道、课程教材这一“知识图谱”，绘就高校“三全育人”格局“总画卷”的“点睛之笔”。而以课堂拓展阅读形式所呈现的思政案例，在有效发挥思想政治教育功能的同时，更是专业课程体系化教材的重要补充。课程思政可以充分依托学科背景与特点，选用紧密贴合学科发展趋势、聚焦关键科学问题的相关素材进行教学，在拓宽学科视野之余，培养学生自主“消化”学科知识点的能力，实现内在的融会贯通。

针对高校课程思政建设，习近平总书记提出了“要坚持显性教育和隐性教育相统一，挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人”的明确要求，即通过充分改革各类专业课程的教学内容，使之更好地承载全员全程全方位的育人功能，在耳濡目染中实现立德树人根本任务。同时，课程思政的改革也不能偏离高等教育专业性、

科学性、学术性的基本方向，在优化课程思政教学内容时不能只重视思政元素的嵌入，还应注重对学科知识的选择。从“思政说明”的功能来看，每一个案例主题的设置都应与其特定章节的知识结构相对应，不仅可以依据已有的教学计划与教学板书，明晰学科知识的发展逻辑与应用思路，也能在对案例主体情节的解读中进一步显化核心知识，强化学科特色。

此外，一个关键学科问题的提出不仅与学科知识本身相关，还会受到提出、分析与解决问题所处的社会环境、技术水平与学科发展趋势的影响，这就要求学科知识不能以碎片化、封闭式的形式出现，否则将难以形成课程思政的育人大格局。然而，随着互联网技术的快速发展，高校学生获取信息的速度与能力不断提升，但也面临着网络时代知识和信息碎片化的现实情况。因此，课程思政教学内容改革必须重视对课程知识体系的统筹规划，建立使学科知识点在整体育人目标下“内化”的渠道。从“案例主体”情节的设置来看，以问题为导向进行的社会或学科热点案例讲述，能系统地建立学科知识与社会主体、社会运行的交融关系，在现实图景中完整、开放地呈现知识模块，从而进一步深化学生对学科知识的准确掌握。

教学相长：思政案例中的教育教学实践

从高校课程思政的教学过程来看，教师对思政案例的开发是拓展课程思政教学内容的实践，对思政案例的讲授则是改良课程思政教学环节的实践。

对高校课程思政而言，教师高度凝练学科知识和深入挖掘思政元素的能力是开展教育教学实践的先决条件，也是其育人思维和学科认知情况的体现；教师精准把握学生需求和学习心理的能力是提升教学实践效果的重要基础，更是教学手段与教学环节合理性的体现。因此，对思政案例的运用就成为了课程思政教育教学实践的有效渠道之一，这既要求教师具备以整合学科知识和思政元素为基础的拓展课程思政教学内容的的能力，又要求教师具备以融通学生需求和引起学生共鸣为目标的改良课程思政教学环节的能力，为教师实现教学思维的拓展与认知维度的融合，促成教学手段的综合与教学气氛的调节提供实践平台。

一方面，教师是高校课程思政教育教学实践的具体组织者，在拓展课程思政内容的过程中需要精准赋予教学载体一定的学科内涵与思政意义，这就对教师延伸与转化的教育教学能力提出了新的要求。然而，由于课程思政教学内容既需涵盖思政元素又需体现学科知识，教师往往会受制于其学科背景和专业所长，加之思想政治教育理论储备不充分，可能会不均衡地选择并融合认知层面的学科知识和思政元素。因此，必须要提升教师拓展教学思维、融合认知维度的能力，提升其对课程思政教学内容的理解和驾驭。而将思政案例作为课程思政教学内容的重要载体，教师不仅可以立足于对“案例主体”的开发，拓宽并加深其对专业本质内容与育人价值的理解，还可以立足于对“思政说明”的编写，提升其将学科专业与思想政治资源融合为立德树人的育人资源的能力，进一步实现互教互学。

另一方面，教师是高校课程思政教育教学实践的承担者与实施者，在以自身为主导、学生为主体的课程思政教学环节中需要将充分融合后的课堂信息高效地传递给学生，这就对教师教学突破口和教学话语的选择提出了要求。然而，由于课程思政教学环节是促使“思政元素显化 学科知识内化”的关键过程，传统的以教师为知识领导者开展教学往往难以产生“教”与“学”之间的同频共振。因此，必须要提升教师综合教学手段、调节教学氛围的能力，提升其对课程思政教学环节的把握和改良。

以思政案例作为拓展教材进行课程思政教育,教师不仅可以依托贴近社会运行实际和学生思想实际的案例,在讲授中不断探索学生乐于接受的话语方式,还可以围绕“思政说明”中的启发思考题综合性地尝试各类教学手段,塑造平等和谐、自然渗透的教学风格,在紧扣时代主题、回应学生需求的过程中实现教学相长,于课程思政教育教学实践中充分诠释“隐性思想政治教育”理念,在更好发挥隐性教育育人功能的基础上,落实立德树人根本任务。

(作者单位:冯梅,北京科技大学东凌经济管理学院教授,博士生导师)

(注:本文发表于《中国高等教育》2020年第15/16期)