

以学生为中心的课程思政建设探索

——以“审计学”为例

盛庆辉 刘淑芹

摘要：专业课程思政建设是落实立德树人的重要途径。本文结合“审计学”课程的教学内容和特点，挖掘核心思政元素，有机融入教学过程，并基于以“学生为中心”的教学理念进行教学设计和对课程学习效果进行评价，通过改革创新教学模式、提升教学质量有效实现知识传授、能力培养和价值引领的目标。

关键词：以学生为中心；审计学；课程思政；教学设计

1980年以来欧美国家开展了“以学生为中心”的本科教育改革。“以学生为中心”的教学理念以脑科学和神经科学、学习科学和学习心理学、认知心理学和认知神经科学、青春发展研究等领域的知识进步为科学基础，得到各界广泛认可^[1]。1998年联合国教科文组织召开的“世界高等教育大会”指出，高等教育需要“以学生为中心”的新视角和新模式^[2]。陈凡根据我国教育部2013年本科教学评估中评估专家309人次对51所高校的1610门课程的听课记录和评价发现，传统的“以教师为中心”的教学模式仍是我国大学课堂教学的主流^[3]。“以教师为中心”与“以学生为中心”的一个重大差别是课堂教学模式的不同。前者以教师讲授为主，课程教学设计上很少考虑学生的特点和学习需要，而后者要求教师根据科学原理、针对学生的学习特点和需要，设计出能促进学生有效学习的课程教学方案^[4]。目前我国大多数高校“以学生为中心”的本科教育改革都处于启动时期^[5]。

2018年，教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确提

出要坚持立德树人、德育为先，坚持学生中心、全面发展等基本原则，并于2020年5月印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》，要求各高校统筹做好各学科专业、各类课程的思政建设。“审计学”是面向会计专业本科生开设的一门专业基础课，课程主体内容是学习注册会计师审计准则条文、审计程序等，内容多是说理性的，专业性强，对于没有实务经验的学生来说，专业术语抽象枯燥，传统以教师讲授为主的教学模式通常使学生感到难学、教师感到难教。同时，审计在社会主义市场经济中具有重要地位和作用，课程内容中蕴含丰富的思政教育资源。本文结合“审计学”课程的内容和特点、思维方法和价值理念，确定教学目标，挖掘核心思政元素，有机融入课程教学，并基于以“学生为中心”的教学理念进行课程矩阵反向教学设计和对课程学习效果进行评价，以期有效实现课堂教学的育人功能。

一、课程思政建设下的“审计学”教学目标

课程思政建设下“审计学”的教学目标包

盛庆辉，中央民族大学管理学院副教授；刘淑芹，中央民族大学管理学院副教授。

括知识目标、能力目标和价值目标三个方面。知识目标是使学生掌握审计的基础理论知识和审计实务的技术方法,了解审计学的理论前沿和发展动态。能力目标是强调基本理论与审计实践相结合,培养学生职业判断能力和解决审计实务问题的能力。价值目标是培养学生树立公正、法治、爱国、敬业、诚信等社会主义核心价值观,具体包括:①使学生深刻认识审计在中国特色社会主义市场经济建设中的重要地位和作用,坚定理想信念,厚植爱国主义情怀,增强职业自豪感、社会责任感和使命感,树立职业理想,爱岗敬业;②熟悉与审计相关的法律法规,牢固树立法治观念;③遵守诚信、独立、客观、公正等审计职业道德原则,具备严格遵循专业标准的要求谨慎执业、勤勉尽责等职业素养。

二、“审计学”课程的核心思政元素及其融入

专业课程的思政元素应自然地融入教学过程。同一个专业内容或知识点可以挖掘出多种思政元素,而同一个思政元素也可能蕴含于不同的专业内容或知识点中^[6]。“审计学”课程适应专业内容的核心思政元素及其融入如下:

1. 法治观念

“审计学”课程教学过程是践行法治教育的过程,法治教育贯穿于全部教学内容。课程学习与审计相关的各种法律法规的规定,如《宪法》《审计法》《关于内部审计工作的规定》《注册会计师法》和审计准则等。要求学生掌握《注册会计师法》《证券法》《公司法》和《刑法》中关于注册会计师法律责任的相关规定,掌握注册会计师审计准则的内容。

近年来,我国资本市场的法律法规不断完善,监管力度不断加大,注册会计师的法律责任更显重大。通过对我国会计师事务所及注册会计师受到行政处罚和承担法律责任的典型案例进行讨论分析,增强学生法治观念。

2. 家国情怀、使命担当、职业自豪感、爱岗敬业

在2018年中央审计委员会第一次全体会议上,习近平总书记指出,审计是党和国家监督体系的重要组成部分,在促进反腐倡廉和权力规范运行、依法治国、推动全面深化改革、促进经济高质量发展等方面发挥了积极作用。内部审计可以促进本部门本单位改善经营管理、加强风险管理、提高经济效益和实现目标。民间审计能够增强资本市场的信息透明度,帮助市场精准合理地配置资源,提高资本市场资源配置效率。国家审计、内部审计和民间审计形成的审计监督合力在推动实现我国经济高质量发展中发挥了重要作用。教学中使用丰富多彩的现实资料,如审计署及地方审计机关的审计结果公告、审计案例和审计故事等,使学生深刻认识到审计工作是一份实现自我人生价值、维护党和国家利益、维护人民群众根本利益的光荣职业,使学生坚定理想信念,树立家国情怀、使命担当、审计职业理想,有效调动学生专业学习的动力。

在课程导论部分开展审计历史教育,通过观看并讨论“初心不改·使命传承——新中国审计70年巡展”,了解新中国审计发展历程和取得的辉煌成就,老一辈审计人为国家发展做出的伟大贡献,增强学生职业自豪感、社会责任感和使命感。

为使学生对国家审计、内部审计形成直观的理解,布置课下观看电视剧《国家审计》和内部审计电视剧《在路上》,提交观后感并组织专题讨论。《国家审计》真实反映当代国家审计工作,可谓是一部教科书式的电视剧,讲述的是东州市审计局审计小组先后审计东州电力公司、人民医院等单位,查出挪用国有资金、挂床骗保等重大违规违纪行为,为国家挽回了不少损失。《在路上》以国有企业改革为背景,展现了内部审计工作及其在企业集团发展中的重要作用。两部电视剧颂扬了审计人员爱岗敬业、无私奉献、清正廉洁的精神,颂扬了客观公正、严谨细致、求真务实的工作作风。

3. 诚信、独立、客观、公正的职业道德， 谨慎执业、勤勉尽责的职业素养

注册会计师严格遵照审计准则的规定执行审计业务，独立、客观、公正地对上市公司内部控制的有效性和财务报表的公允性、合法性发表鉴证意见，对我国金融行业的风险防范、资本市场的健康发展、我国经济建设和高质量发展至关重要。

“审计学”课程培养学生恪守诚信、独立、客观、公正等职业道德基本原则。课程采用安永会计师事务所被罚等多个案例，分析讨论案例中各种情况是否符合我国注册会计师职业道德相关规范，提高学生的辨识能力。

审计准则是审计人员执行审计业务时必须遵循的专业标准。“审计学”课程培养学生具备严格遵循专业标准的要求谨慎执业、勤勉尽责的职业素养。在审计业务承接阶段，能够审慎选择被审计客户从而能在审计工作开始前就控制风险，遵循事务所审计质量控制要求；在审计计划阶段，能够评估我国上市公司重大错报风险，制定重大错报风险应对策略和措施；在审计实施阶段，能够遵循专业标准的要求恰当设计和实施报表各主要项目的审计程序以得出恰当的审计结论；在审计报告阶段，能够依据充分适当的审计证据，客观、公正地发表鉴证意见。

三、“以学生为中心”的“审计学”课程 教学设计

课程思政的建设，不仅仅是融合思政元素与专业内容，还需要进一步改进创新教学方法，提升课程思政实施能力和实施效果。“审计学”课程采用课程矩阵反向设计法进行教学设计，并嵌入线上线下混合式教学、案例研究、项目学习法、合作学习等多种教学法，贯穿“以学生发展为中心、以学生学习为中心、以学习效果为中心”的原则，促进学生心智与大脑发展，主动学习和积极学习，以实现有效学习。

在具体编制课程矩阵之前，先要根据课程性质、学情特点对教学内容进行重构，不再按教材目录进行传统教学，而是按照一定逻辑进行重组，设计出教学单元，教学单元可以按专题、项目等形式。“审计学”课程的教学单元及主要教学内容见表1。

为每一个教学单元编制矩阵，按照反向设计法进行教学设计。以“审计目标、审计证据和审计工作底稿”教学单元为例，其矩阵见表2。编制教学单元矩阵首先要明确知识和能力的具体目标，从预期效果出发设计教学过程的方法称为结果导向的教学设计或者反向设计^[5]。表2中按照审计目标、审计证据和审计工作底稿三部分教学内容分别阐释了具体知识和能力目标以及通过全部教学内容实现的价值目标。其次

表1 “审计学”课程教学单元构成

教学单元	主要教学内容
审计组织体系	1.国家审计；2.内部审计；3.民间审计
导论	1.审计的产生与发展； 2.审计的定义、性质、目标、对象、职能和作用
注册会计师的职业道德和法律责任	1.注册会计师的职业道德；2.注册会计师的法律责任
审计目标、审计证据和审计工作底稿	1.审计目标；2.审计证据；3.审计工作底稿 综合项目1：审计证据的收集与法律责任
经营风险导向审计	1.风险导向审计理论；2.审计程序概述；3.风险评估；4.风险应对；5.审计重要性
内部控制及其审计	1.内部控制概述；2.内部控制与财务报表审计；3.内部控制审计 综合项目2：上市公司重大错报风险评估与应对
审计抽样与大数据审计	1.审计抽样；2.大数据审计
财务报表业务循环审计	1.销售与收款循环审计；2.购货与付款循环审计；3.生产与费用循环审计；4.货币资金审计
完成审计工作与审计报告	1.特殊项目审计；2.完成审计工作；3.审计报告 综合项目3：上市公司整合审计

是设计学习效果的评价与反馈方式，用以检验是否实现了教学目标，为教学目标的达成提供证据。再次是设计学生的学法。最后根据学法设计对应的教师教法。学法是教学设计重点，要激发学生学习的主动性和积极性。教法为学生学习提供引导、组织和帮助，包括重难点讲授、答疑等，帮助学生克服困难，起到“脚手架”作用。学生能自己学习的内容不在课堂上教授，例如一些基础理论知识和方法，或者说知识目标的达成，以学生线上自主学习和线上测试的方式进行，而能力目标可以通过课堂讨论、项目学习、案例研究等学法来达成。总之要让学生“动”起来，通过活动或行动学习^[4]。

表2下半部分列示了综合项目“审计证据的收集与法律责任”及其评价与反馈、学生学法和教师教法。该项目是为前后两个教学单元“注册会计师的职业道德和法律责任”和“审计目标、审计证据和审计工作底稿”综合设计的项目，依据近年来我国资本市场上影响较大的真实案例资料，采用了合作学习、案例研究、情境模拟、角色扮演等多种教学法。学生无论

作为证监会代表还是会计师事务所代表，辩论都要有理有据，能恰当运用事实支撑论点，对所依据的具体审计准则或其他法律法规规定要能准确且清晰的进行阐释。该项目课堂辩论的评价量表，由教师和学生共同讨论制定，教师在课前线上发布。每一位学生都要对其他小组的课堂辩论进行评价，认真观看其他小组课堂辩论并进行提问和评价的过程也是同伴互相学习的过程。这个高度实战性的项目使学生深刻体会到知识的有用性和学习的真实性以及严格遵照专业标准的要求收集审计证据的必要性和重要性，促使其主动学习和积极学习，实现专业能力和价值观念两方面的提升。

四、“以学生为中心”的“审计学”课程学习效果评价及思政实施效果

1.“以学生为中心”的“审计学”课程学习效果评价

课程学习效果的评价是评价学生通过学习是否达到预定的教学目标，包括形成性评价和

表2 “审计目标、审计证据和审计工作底稿”教学单元矩阵

教学目标		
知识和能力具体目标： 1.能够解释财务报表审计总体目标；能够对管理层认定与具体审计目标进行分类和解读；能够对给出的具体事例进行分析，判断管理层的哪个认定存在问题 2.能够解释审计证据的含义；根据审计证据的表现形式对审计证据进行分类；能够解释审计证据充分性和适当性的含义；能够对给出的具体事例进行分析，判断审计证据是否充分和适当；能够阐释具体审计程序，运用具体审计程序获取审计证据 3.能够解释审计工作底稿的含义；能够描述审计工作底稿的作用、复核与保管要求；能够分析评价审计工作底稿编制的规范性 价值目标： 深刻认识为客观公正地出具审计意见，必须收集充分适当的审计证据，规范编制审计工作底稿；严格遵循专业标准的要求谨慎执业、勤勉尽责		
教师教法 教学平台上发布课前阅读资料、测试题目、课堂讨论资料；课堂上重难点讲解，测试题目分析评价，提问；课堂上和课后教学平台上回答学生疑问	学生学法 教学平台线上学习；课前阅读自主学习资料、完成课前测试、课前阅读课堂讨论资料、完成课后测试；参与课堂提问、课堂讨论	评价与反馈 课前线上测试；课堂回答教师提问和其他同学疑问；课堂讨论；课后线上测试
综合项目：审计证据的收集与法律责任 选取我国会计师事务所及注册会计师受到行政处罚的4个典型真实案例，每两个小组承担一个案例任务，一组学生代表会计师事务所，另一组代表证监会，进行课堂辩论。辩论主题为：注册会计师在审计过程中是否遵循了专业标准的要求实施审计程序？收集的审计证据是否充分适当？是否做到了勤勉尽责？是否应受到行政处罚？		
教师教法 课前发布案例资料、课堂辩论的具体要求、课堂辩论评价量表；组织课堂辩论；对课堂辩论做出评价	学生学法 课前阅读案例资料，小组讨论、分析、归纳、总结，准备好PPT；对其他小组课堂辩论做出评价	评价与反馈 课堂角色扮演：会计师事务所代表与证监会代表辩论

终结性评价，目的都是了解学生学习情况，反馈教学并调整教学行为，以促进学生更好地学习，最终达到预定的教学目标。

“审计学”课程学习效果综合评价构成见表3。网络教学平台提供了学生线上学习的实时动态，学习内容完成情况、作业和测试等数据信息可以作为评价线上学习情况的依据，而且可以据此对学生学习行为、习惯和效果进行分析，教师更有针对性地提供指导并解决学生学习中存在的问题。课堂讨论、提问及回答、随

堂练习等课堂活动借助网络教学平台进行，依据实际表现和平台记录，按照评价量表由学生互评和教师评价。小组综合案例项目，除了按照评价量表由教师评价和学生组间互评，还包括学生组内互评，即评价小组内其他成员合作完成项目的表现。形成性评价使得学习评价融入整个教学过程，学生也积极参与其中，及时反馈教学并进行调整，实现了有效学习。期末考试结果反馈于教学，可以帮助学生在未来有效学习。

表3 “审计学”课程学习效果综合评价构成

评价性质	评价组成	评价结果来源	成绩权重
形成性评价	线上学习：学习内容完成率、作业和测试	网络教学平台统计数据	25%
	课堂表现：课堂讨论、提问及回答、随堂练习等	网络教学平台统计数据+教师评价+学生互评	15%
	3个小组综合项目：依据各项目的的评价量表	学生互评+教师评价	30%
终结性评价	期末闭卷考试	教师评价	30%

2. “以学生为中心”的“审计学”课程思政实施效果

课程思政是专业课程教学中开展的思想政治教育活动，其有效性表现为学生专业能力和思想价值观念两方面的提升，可以从学生课程学习成绩、对课程和教师的认可、对专业价值的认同等方面反映出来。

“审计学”课程取得了较好的教学效果，学生们认真完成各项课程任务，总体成绩良好，对课堂教学质量的评价一直都是优秀。

专业课程的思政建设，要基于课程的教学内容和特点及其蕴含的思维方法和价值理念，有针对性地挖掘思政元素及其实施的契合点，有机融入课程教学。同时，课程教学的质量直接影响课程思政的实施效果，需要在科学基础上，遵循学生成长规律的前提下，创新教学模式和教学方法，提高教学质量，以切实达成知识传授、能力培养和价值引领的目标。

参考文献：

- [1] 赵炬明, 高筱卉. 关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J]. 中国高教研究, 2017(8): 36-40.
- [2] 李嘉曾. “以学生为中心”教育理念的理论意义与实践启示[J]. 中国大学教学, 2008(4): 54-58.
- [3] 陈凡. 以学生为中心的教学何以可能——基于51所大学本科课堂现状的实证研究[J]. 高等教育研究, 2017(10): 75-82.
- [4] 赵炬明. 聚焦设计：实践与方法（上）——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之三[J]. 高等工程教育研究, 2018(2): 30-44.
- [5] 赵炬明, 高筱卉. 关注学习效果：建设全校统一的教学质量保障体系——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之五[J]. 高等工程教育, 2019(3): 5-20.
- [6] 陈航. 数学课程思政的探索与实践[J]. 中国大学教学, 2020(11): 44-49.

[责任编辑：周 杨]