

# 高校课程思政的生成逻辑与推进策略

◇ 陈 斌

[摘要]推动思政课程向课程思政创造性转化,要遵循历史逻辑、政策逻辑与实践逻辑。推进我国高校课程思政建设,更新观念是前提,提升教师能力是核心,落实学生主体地位是关键,整合思政资源是条件,转向思政实践是宗旨。

[关键词]课程思政;生成逻辑;实践转向

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出:“高校课程思政要融入课堂教学建设,作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容,落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面,贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。”构建新时代中国特色高校课程思政体系,要坚持正确的政治方向,围绕立德树人根本任务,着力研究课程思政规律,推动课程思政改革。

## 从思政课程到课程思政的创造性转化

思政课程与课程思政同属于大的高校思政“生态圈”。就本质而言,思政课程是高校为实现思政教育目标而专门开设的一系列课程,具有鲜明的政治属性,属于“具体的显性课程”。课程思政则将社会主义价值观念、政治观点和道德规范有机融入专业课程教学中,属于隐性教育。高校专业课教师根据学科属性和教学需要,有针对性地将政治观念、国家认同、文化素养、法治意识与道德修养等融入专业教学中,帮助大学生树立正确的世界观、人生观与价值观,履行传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。

思政课程与课程思政既有密切联系又有所区别。思政课程与课程思政在本质上具有内在的、必然的联系。首先,思政课程与课程思政肩负共同的时代使命。二者同为思政教育体系的有机组成部分,共同肩负立德树人和传播社会主义主流意识形态、价值观念和道德规范的时代使命。其次,思政课程与课程思政拥有共同的政治使命,发挥共同的育人功能。高校思政课

程与综合素养课程、专业课程相互补充、密切配合,共同开展世界观、人生观、价值观和心理健康教育。第三,思政课程与课程思政在内容与机制上具有内在融合性。作为高校思政教育系统工程的重要组成要素,二者在目标定位、课程设计、内容组织、资源供给、方法选择和评价机制等方面互学互鉴、相互协作。同时,思政课程与课程思政又有着各自的特殊性。思政课程通过显性课程对大学生进行社会主义核心价值观教育,在立德树人过程中发挥价值引领作用;课程思政基于专业课和通识课等隐性课程,潜移默化地坚定学生理想信念、厚植学生爱国主义情怀、培养学生科学精神与职业素养。

## 高校课程思政的生成逻辑

课程思政不是“课程”与“思政”简单的物理相加,而是一种化学反应。课程思政与思政课程在历史演进、政策变迁与实践探索中有其内在的逻辑遵循。

历史逻辑,即在继承文化遗产中涵育道德修为。课程思政作为一种思政教育理念,即“课程承载思政”与“思政寓于课程”,强调在知识传授中凝聚价值理念,在价值引领中积攒文化底蕴,注重在课堂教学、社会实践与自我反思中实现内在统一。我国素有重视德育的传统。早在春秋时期,孔子就提出“子以四教:文、行、忠、信”,“文”意指以文献、典籍为核心的智育,“行、忠、信”分别指代德性、忠诚与诚信,皆属于德育范畴。孔子反复强调“行有余力,则以学文”,即只有德行修为达到一定标准,方可接受文化知识教育。近代著名教育家陶行知曾言“千教万教,教人求真;千学万学,学做真人”,意在强调所有教学内容都承载着发展

德性的使命。西方教育思想集大成者苏格拉底主张“美德即知识”，强调美德不仅有助于知识传授，其本身也是一种知识，而且美德的形成需要教育。德国著名教育家赫尔巴特强调“道德可塑性”，认为道德力量的发挥需通过广泛的教育和综合思想的共同作用。事实上，以德育为核心的思政教育理念蕴藏在浩如烟海的人类文化遗产中。作为教育理念的课程思政强调文化传承与价值引领共存，具有扎实的理论基础和悠久的历史积淀。

政策逻辑，即在稳步推进中打造思政教育生态圈。课程思政作为一种教育理念早已蕴藏于政策演变之中。建国伊始，中央政府和教育行政主管部门就重视思政教育理论和专业课的思政教育功能。改革开放以后，党和政府进一步强化思政教育与专业教育的有机互动。1987年《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》提出了“把思想政治教育与业务教学工作结合起来”的原则。2004年《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出“坚持教书与育人相结合”。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确要求“把德育渗透于教育教学的各个环节”。2017年《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》和《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》相继提出了“三全育人”理念和“十大育人体系”。2020年教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》，强调“建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题”。课程思政建设在一系列政策的持续驱动下稳步推进。

实践逻辑，即在改革探索中擘画现代化思政教育体系。课程思政建设的关键在于实践。近年来，我国政府和高校围绕课程思政进行了持续有益探索。上海高校借鉴基础教育“学科德育”的发展模式，围绕思政课程进行了全方位改革。在发展理念上，强调全要素综合育人，知识传授与价值引领协同并进；在改革思路，落实党委主体责任，推动全员育人，充分挖掘思政教育资源；在改革框架上，构建思想政治理论课、综合素养课和专业教育课“三位一体”课程体系。上海高校聚焦思政课、综合素养课和专业教育课开启了改革试点。第一，针对思政课，推出了“问题来自学生、声音来自一线、点评来自权威”的“超级大课堂”，打造区域共

享的思政教育公开示范课。第二，针对综合素养课，全面改革通识教育课程，强化价值引领。上海各高校结合本校发展优势，制定了高校思想政治理论教育课程建设方案，推出“中国系列”品牌课程，将精神理念、价值标准、哲学艺术与道德规范潜移默化地蕴藏于知识传授之中。第三，针对专业课，基于不同学科特殊性，充分挖掘思政元素。如上海中医药大学人体解剖课在传授解剖技能的同时，强调对生命的敬畏、对利他主义的推崇；华东师范大学环境问题观察课程通过定期实地观察与课堂讨论，在专业入门期唤起学生的环保意识与科学精神。此后，许多高校相继围绕课程思政展开多元探索。课程思政建设作为一项系统工程，涉及领导者、管理者、教师、学生等多元利益主体，包含目标设置、体系建构、教学管理、教材编写、课堂设计、学业评价等诸多环节。高校需做好顶层设计，统筹协调，助推课程思政落地落实、见功见效。

### 高校课程思政建设的推进策略

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调：“思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力 and 针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”在学校思想政治理论课教师座谈会上，习近平总书记再次强调“要完善课程体系，解决好各类课程和思政课相互配合的问题”。高校课程思政建设要遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律，充分挖掘专业教育的思政元素，提升亲和力与针对性。

转变观念，即从“专业成才”到“德性成人”。高等教育的本质在于通过传授知识、培养能力、启迪智慧，提升个人的生命价值与道德修养，培养服务社会发展的人才。人才培养需以德为先、修身为本，只有在良好的德行引导下，个人才能实现真正意义上的发展，才能补足精神上的“钙”。高校教师要不断提升自我，夯基垒台，立柱架梁，努力成为“四有”好老师，做学生锤炼品格、学习知识、创新思维和奉献祖国的引路人。要摒弃“思政教育只是附加任务”的错误观念，结合专业教学优势，遵循学生成长、成才规律，在协同育人中做到“德智并举”“德业融合”，提升专业育人成效，担当

起为党育人、为国育才的责任和使命。

转化内容,即切实提高教师思政教学能力。当前,高校课程思政存在“简单植入”和“单向灌输”的现象,未能满足学生成长发展需要和期待。课程思政需适时转化内容,提质增效,做到落细、落小、落实、入耳、入脑、入心。第一,寻找好“料”。专业课与通识教育课教师要充分寻找课程中的思政元素,努力挖掘课程思政的“富矿”。譬如,在讲到经济学的“寡头市场理论”时,可引用美国政府对华为5G技术制裁的案例,鼓励学生收集资料,认清美国政商勾结的真实面目,激发学生科技强国、科技报国的信念。第二,合理搭配。专业课教师要与思政课教师密切配合,互通有无。专业课教师要主动向思政课教师寻求帮助,把握课程思政方向,瞄准课程思政焦点,遴选课程思政内容,提升课程思政素养。同样,思政课教师也要借鉴专业课素材,扩充思政教育“库存”。第三,灵活呈现。教师要以学生关注的焦点或社会热点问题为突破口,以课堂为基础,以学生为主体,以问题为核心,因势利导,提升学生参与感、获得感。

转移主体,即让学生成为真正的课堂主角。课程思政要取得成效,必须从学生主体出发,关注学生的观念、心理、行为,充分尊重学生的独立性、能动性与创造性。教师要主动倾听学生的成长烦恼,关注学生的内心诉求,聚焦学生的思想困惑和实际困难,实施有针对性的个性化教学。要尊重学生的主体地位,把握学生的认知规律和学习特点,让学生自觉成为学习主角,在实质性参与中体认课程思政的魅力与价值。当代大学生多属网络“原住民”,对知识的态度、对价值的认知方式不同以往。面对新时代大学生,高校教师要运用新媒体新技术使工作活起来,增强课程思政的时代感和吸引力。

转换思路,即着力挖掘课程思政新元素。专业课是课程思政建设的基本载体。教师要梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方式和价值理念,深入挖掘课程思政元素,并将其有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。要改变传统灌输式的教学模式,尝试运用小组讨论、辩论、角色扮演、现场观察、实践调查等教学方式,让学生在多元文化中构筑立体的德育思维。大学生正处于人生的“拔节孕穗期”,高校教师应以润物无声、盐溶于汤的方式悉心栽培和合理引导,让课程思政成为大学生成长的灯塔。高校教师

应配有两副眼镜:一副是望远镜,探明未来长远的发展趋势;一副是显微镜,观察具体事物的构成要素。课程思政建设需要教师的耐心、亲和力与内在魅力。只有增强授课的艺术性和实践性,把握学生的兴奋点、难点和痛点,实现整体性的“漫灌”和有针对性的“滴灌”有机融合,做到因地制宜、因时制宜、因材施教,鼓励多样化、个性化探索,才能打造出有深度、有效度、有温度的课程思政“金课”。此外,高校应充分利用教师发展中心、网络教学中心等开展马克思主义世界观与方法论、中国特色社会主义理论体系、教师职业道德与职业伦理等专题培训,充分发挥教研室、教研组、课题组、教学团队等基层教学组织的作用,推动课程思政教研机制体系化、常态化,促进思政课教师与专业课教师互学互鉴、互融互通,形成“以老带新”的帮扶机制。

转向实践,即在中国大地上锤炼成长。课程思政的活力来源于实践,课程思政的最终目的在于服务实践。高校教师在开展课程思政过程中,要自觉在思维与存在之间架起一座实践的桥梁。理论只有作用于实践并在实践中不断创新才有生命力。高校教师要把思政小课堂与社会大课堂有机结合起来,把课程思政开到实践的最前沿,开到乡村振兴的第一线,用脚步丈量祖国大地,用心灵感知泥土芬芳,让大学生在亲身实践中了解国情、认识社会、升华思想、锤炼品格。实践是课程思政的源头活水。当然,课程思政并不存在放之四海而皆准的模式,需要结合不同专业课的具体实际,有针对性地展开探索,找寻专业知识与思政教育的“触点”。比如,新冠肺炎疫情期间,厦门大学健康教育课程的教师带领学生深入社区,以多种形式进行疫情防控科普宣传。

参考文献:

- [1]邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7).
- [2]李焦明.如何实施课程思政[N].中国科学报,2019-9-4.
- [3]钱穆.论语新解[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2002.
- [4]赫尔巴特.普通教育学[M].李其龙译.北京:人民教育出版社,2015.

[本文为教育部人文社会科学研究青年基金项目(项目编号:19YJC880005)的阶段性成果]

【作者单位:厦门大学】

(责任编辑:李石纯 韩晓萌)